

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Chování palivového pokrytí s ochrannou kombinovanou vrstvou v podmínkách havárie se ztrátou chladiva |
| Jméno autora: | Michaela Svatošová |
| Typ práce: | bakalářská práce |
| Fakulta: | Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI) |
| Katedra: | Katedra jaderných reaktorů (KJR) |
| Oponent práce: | Ing. Mojmír Valach, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | ALVEL a.s., Škod JS a.s. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce zcela splňuje zadání. Velmi rozsáhlá je experimentálně zaměřená část práce, výborná je příloha se vzorky. | |

| | |
|---|---------------|
| Zvolený postup řešení | vhodný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup byl zvolen adekvátní zadání, logicky správný. | |

| | |
|---|----------------|
| Odborná úroveň | výborná |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Velmi složitá fyzikální podstata popsaných a experimentálně zkoumaných jevů na unikátních typech vrstvených pokrytí ATF si vyžadovala značné úsilí studenta jak na pochopení, tak zpracování a vyhodnocení výsledků. | |

Formální a jazyková úroveň

výborná

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Perfektní úroveň, nemám výhrady.

Výběr zdrojů, korektnost citací

výborné

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr a rozsah referencí je impozantní (přes 200) a zcela adekvátní pro splnění zadaných úkolů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry bylo obtížné jednoznačně formulovat, ukazuje se, že ne všechny charakteristiky a získaná data musí podporovat hypotézu superiority inovativního materiálu ATF vůči klasickému materiálu pokrytí. O to pokládám dosažené výsledky za závažnější.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Doporučuji v práci pokračovat. Prosím o vysvětlení či lépe názor studentky, zda předpokládá vliv rychlosti RAMP experimentů za podstatný faktor. Pokud by se mělo pokračovat v experimentech, doporučil bych je i zaměřit tímto směrem.

Výsledky výzkumu pro oblast chování ATF tohoto typu při nehodách typu RIA by byla pilotní celosvětově potřebná práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 24.8.2023

Podpis: M. Walach
Libčice nad Vltavou

