

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Poruchy zadní strany PV modulu
Jméno autora:	Tereza Kalousová (492204)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Elektrotechnologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Břinčil, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Zaměstnanec Solarbeam s.r.o. na pozici manažera výstavby FVE

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost odpovídá znalostem a dovednostem studentky bakalářského programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad. Oceňuji, že kromě měření fotovoltaických modulů ve svém přirozeném prostředí, bylo provedeno měření i v klimatické komoře, které posouvá dosah práce mimo podnebné podmínky ČR.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení a metodika měření je správná a vede k objektivním výsledkům. Automatizace měření vylučuje lidskou chybu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka předvedla vynikající práci s textem v úvodu práce při rešerši a neméně dobře si vedla při experimentálním měření parametrů fotovoltaických modulů a zpracování výsledků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je nadprůměrná. Práce neobsahuje překlepy, gramatické chyby ani nespisovné výrazy. Text je čtivý a dobře srozumitelný. Výhrady pouze k neskleňovanému „Graf 6“ a k výrazu „hodnoty odporu nejsou tak razantní“ posl. odst. str. 42 a k výrazu: „nezagelovaný“ posl. odst. str. 47	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka připravila velmi informativní seznámení s problematikou závad na fotovoltaickém modulu, informace které byly čerpány z literatury jsou správně citovány, ať už jde o prameny z knižních titulů nebo zdroje z internetových stránek.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce má přínos pro odvětví fotovoltaiky, které se zejména v poslední dvou letech těší velkému zájmu i laické veřejnosti. Nárůst počtu rezidenčních instalací se v ČR dostal skokově na desetitisíce ročně, to znamená že za pár let může i laik řešit závady na své domácí elektrárně. Práce objektivní metodou řeší měření izolačního odporu fotovoltaického modulu po opravě konkrétním komerčním produktem, který je běžně k dostání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: