

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Návrh metodiky pro přejímku velkoobjemového CT zařízení |
| Jméno autora: | Bc. Stanislav Štoviček |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |
| Vedoucí práce: | Ing. Jan Urban |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání hodnotím jako náročnější. Důvodem je vypořádání se s problematikou, která musela být odzkoušena na prototypovém stroji, jehož parametry v některých bodech neodpovídají finálně pořizovanému stroji. Student tak musel spoléhat pouze na informace od odborníků, odborných textů, a norem, které musel vhodně interpretovat. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno ve všech bodech | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Aktivita a samostatnost studenta byla příkladná. Student všechny zadané úkoly plnil včas, na konzultace pak náležitě připraven | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň práce je vysoká. Student celkem přehledně popisuje problematiku CT analýz. V první části celkem podrobně rozepisuje teorii této problematiky, která se může zdát na první pohled až příliš detailní, nicméně do konceptu práce teorie zapadá. Text je plný odborných termínů, které jsou náležitě a srozumitelně vysvětleny. Závěry práce jsou odborně správně zformulovány a doplněny zohledněním doprovodných negativních vlivů jako je např. dopočetní průhybu navrhovaného etalonu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazyková úroveň práce je dobrá. V práci se téměř nevyskytují gramatické ani stylistické chyby. Text je psán čtivým a celkem rozmanitým jazykem. Místy se vyskytuje využití oborového slangu, který ale nemá zásadní vliv na celkový dojem z práce. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je proveden vhodně, počet je dostačující a jejich citace je provedena korektně. Oceňuji větší podíl cizojazyčné soudobé literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Problematika závěrečné práce se věnuje zajištění metrologické návaznosti pro použití specifického přístrojového vybavení primárně určeného k obrazové kontrole i pro metrologické činnosti. Autor této práce se této výzvy zhostil více než dobře a vznikla tak zdařilá práce, která může být inspirací, jak k této problematice přistupovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově si myslím, že jde o zdařilou závěrečnou kvalifikační práci, která se stále častěji nasazovanou CT technologií zcela jistě osloví zájemce z praxe.

Na základě výše uvedeného předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2023

Podpis:

