

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza dopadů a rizik vyplývajících ze změny nosného CAD systému v oblasti vývoje produktu
Jméno autora:	Lukáš Nevstával
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134 – Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Jan Tomíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134 – Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie, FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nosný CAD SW je základním prvkem návrhového procesu, který je využíván na mnoha místech a úrovních TPV. Pochopit jeho dosah a zasažené procesy, zorientovat se v tocích dat a provést analýzu dopadu je tak opravdu rozsáhlé téma. Navíc v prostředí, kde mnohdy ani zaměstnanci nepracují se skutečnými informacemi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Data o podniku byla posbírána a utříděna, získány jednotlivé vstupy, výstupy a vazby. Z nich byla provedena analýza, která využila dostupné informace a několik druhů analýzy. Výsledky práce jsou přímo využitelné v podniku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivitu hodnotím výborně. Student působil v podniku, aktivně navrhoval, jak bude práce vypadat, absolvoval mnohé mítinky a porady s kolegy. Průběžně konzultoval a komunikoval své poznatky. V diskusích prokázal schopnost oponovat a hájit své návrhy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student má výborné znalosti prostředí, používané terminologie, znalost procesů a návazností. Ty prokázal v teoretické části, kde popisuje, jak vlastně nosný CAD pracuje a kde je zapojen. Na tuto část navázal analýzou konkrétního podniku, kde dokázal správně rozpoznat kritická místa. Analytické nástroje používá správně, byť je pravda, že bych ocenil ekonomickou kalkulaci s přesnějšími údaji (o nákladech, mzdách atd.) protože by to mohlo změnit váhu kritérií. Nicméně tato data nebyla k dispozici, a tak to lze jen konstatovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce rovněž zdařila. Má sice poněkud delší osnovu a rozsáhlý systém kapitol, ten byl ovšem s ohledem na rozsah práce nutný a byl takto studentovi schválen. Text je psán srozumitelně, gramaticky správně. V textu je minimální množství chyb. Některé obrázky jsou částečně nečitelné kvůli své velikosti (resp. zmenšení) – např. obr. 14 či 15 – ale to není na škodu, neboť většinou texty na obrázku nejsou důležité, spíše popisky a obrázky mají ukázat různost rozhraní.	

Rozsah práce je přiměřený, odsouhlasen vedoucím.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje velké množství odkazů, citací, zahraniční zdroje a analýzy. Obsahuje také mnohé informace od zaměstnanců ale také poměrně vzácnou informaci výzkumníků, kteří podobný problém řešili. Všechny zdroje jsou uvedeny správně, zápis citací je také v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Chtěl bych vyzdvihnout nadstandardní výkon studenta při psaní práce, velké množství zdrojů a záběr práce, který byl pro vypracování nutný. Konstatuji, že s lepšími ekonomickými podklady by práce měla ještě větší hodnotu, což však student nemůže ovlivnit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2023

Podpis: Ing. Jan Tomíček, Ph.D.