

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh výrobní linky lepených keramických komínových vložek
Jméno autora:	Bc. Tomáš Vágnér
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Martin Kyncl
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je průměrně náročné, protože kromě teoretické rešerše na zadané téma je součástí práce i analýza současného stavu, návrh části linek a jeho technicko-ekonomické zhodnocení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce považuji za splněné s menšími výhradami. Hlavní přínos vidím v poměrně detailních návrzích jednotlivých částí výrobní linky lepených keramických komínových vložek. Naopak je zde prostor pro detailnější zpracování samotného technicko-ekonomického zhodnocení v rámci teoretické i praktické části.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta při zpracování diplomové práce byla spíše průměrná. Osobně navštívil výrobní závod P-D Refractories CZ a.s. ve Svitavách, aby provedl analýzu současného stavu výroby lepených keramických komínových vložek. Společné konzultace probíhaly nepravidelně, ale diplomant na ně byl vždy připraven. Na zpracování poslední kapitoly měl vliv nedostatek času.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce je na velmi dobré úrovni. Student se v teoretické části zabývá spíše problematikou automatizace manipulace a výroby lepených keramických komínových vložek. To je plně v kontextu s tématem návrhu jednotlivých součástí částí linky v následující praktické části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se téměř nevyskytují překlepy. Obsah je dobře strukturovaný a přehledný. Rozsah práce je nadprůměrný v kontextu tohoto typu vysokoškolské kvalifikační práce. Grafické zpracování je na vysoké úrovni, zejména pak zpracování a detail modelů některých navrhovaných částí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zde nespátřuji žádné zásadní nedostatky. Výběr zdrojů odpovídá typu práce. Zdroje jsou citovány dle citační etiky. Chybí rešerše zdrojů pro technicko-ekonomické zhodnocení. Hlavní těžiště této práce je však v praktické části.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z této diplomové práce je patrné, že student strávil při jejím řešení nadprůměrné množství času s návrhem jednotlivých součástí. Oceňuji poměrně podrobnou rešerši tématu automatizace a manipulace. Student prokázal schopnost samostatně řešit konkrétní zadání v průmyslové praxi a toto řešení následně zejména technicky a částečně i ekonomicky zhodnotit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato diplomová práce zpracovává ve své teoretické části problematiku automatizace výroby a manipulace lepených keramických komínových vložek.

Na to navazuje praktická část v podobě analýzy současného stavu výroby, návrh součástí dílčí části linky a jeho technicko-ekonomické zhodnocení.

Práce je zpracována na nadprůměrné úrovni z pohledu teoretické rešerše, hloubky a detailů návrhů jednotlivých částí pro úchop, upnutí a tvorby výřezů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2023

Podpis: