

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Technologie aditivní výroby pro zpracování kovových materiálů
<b>Jméno autora:</b>	Samuel Pavlík
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo zmapovat problematiku 3D tisku kovových materiálů, jednotlivé nově dostupné technologie a pokusit se o jejich technicko-ekonomické srovnání. Dále realizovat experiment pro porovnání vybraných technologií z pohledu dosahované přesnosti výroby a množství vnitřních defektů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval v průběhu semestru velmi dobře, zejména s ohledem na pracovní vytížení. Realizoval dohodnutá měření, postrádal jsem ovšem větší vlastní iniciativu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Přínosné je základní porovnání rozměrové a tvarové přesnosti na zvolených vzorcích pro jednotlivé technologie, což může dát základní představu při volbě technologických přídavek pro jednotlivé technologie 3D tisku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je pouze na dostatečné úrovni, bohužel se v práci vyskytují hrubé gramatické chyby, které srážejí celkový dojem práce, např. „byli brány technologie“, „vzorky měli viditelně zahnutý tvar“, „začali buňky pacienta přirůstat k implantátu“ a mnohé další.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Používané zdroje v práci jsou aktuální, relevantní a v práci jsou řádně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Zejména s ohledem na jazykovou stránku práci nemohu hodnotit lépe než klasifikačním stupněm dobře.

Datum: 31.8.2023

Podpis:

