

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Virtuální upínání dílů v rámci kontroly kvality s využitím CMM
Jméno autora:	Jan Drška
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout metodiku virtuálního upínání, jakožto náhrady za měřicí přípravky při kontrole tenkostěnných dílů a tuto metodiku ověřit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ač se jedná o velmi komplexní problematiku kombinující znalosti několika oborů, student zadání splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost zorientovat se v rámci složité problematiky, aktivně na zadání pracoval a na předem dohodnuté konzultační termíny chodil připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, ač se nepodařilo v rámci práce dosáhnout přesnosti metodiky, která by umožňovala nasazení v sériové výrobě, poznatky získané během realizace této práce odpovídají výsledkům komerčních subjektů na takto komplexním díle a výsledky jsou konkurenceschopné. Vzhledem k tomu, že se jednalo o pilotní projekt virtuálního upínání na FS, lze toto jednoznačně posoudit jako úspěch. Práce zároveň nastiňuje možnosti, jak výpočet dále zpřesnit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Používány jsou relevantní zdroje a v práci jsou řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Zejména s ohledem na aktivitu studenta, schopnost zorientovat se v nové problematice a schopnost samostatného řešení problémů na základě konzultací a zároveň dosaženým výsledkům hodnotím práci výborně. Výsledky práce mimo jiné otevírají cestu k další spolupráci se společností zadavatele.

Datum: 21.8.2023

Podpis:

