

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Racionalizace výrobního postupu kalené součásti
Jméno autora:	Bc. Lukáš Flíček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Jonáš Budín
Pracoviště oponenta práce:	externí oponent

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá rozsahu diplomové práce. Mírně náročnější praktická část vyžaduje zodpovědný přístup autora k řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení práce shledávám jako správný. Rešeršní část velmi dobře koresponduje s problematikou praktické části práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce má odpovídající úroveň. Z práce je patrné, že autor má o danou problematiku zájem, v tématu se dobře orientuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce není příliš vysoká. Slovní obraty jsou často především v rešeršní části hůře srozumitelné. Mnoho vět začíná spojkou, v práci se vyskytuje i několik pravopisných chyb a překlepů. V praktické části práce však došlo k výraznému zlepšení úrovně textu. Jako zcela nevhodné mi připadá použití několika obrázků, které nemají dostatečné rozlišení, což způsobuje jejich horší čitelnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro vypracování diplomové práce bylo použito 29 zdrojů, což považuji za dostačující počet. Autor používal relevantní zdroje. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Předložená diplomová práce má význam prakticky jen pro konkrétní společnost, pro kterou byla realizována. Práce bez výhrad splnila své zadání. Přínos pro akademickou sféru by byl jistě větší, kdyby bylo při obrábění vyzkoušeno více variant řezných parametrů, případně i srovnání s technologií broušení. Toto zkoumání by však bylo nad rámec zadání diplomové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- V teoretické části práce uvádíte různá prostředí pro kalení materiálů. Dokážete uvést prostředí, které by vykazovalo při kalení intenzivnější chladící schopnost?
- V práci píšete, že předepsané hodnoty drsností se Vám povedlo dodržet. Zmiňujete zde i možné příčiny vyšších dosažených hodnot drsností při soustružení díry součásti. Kdyby na výkrese byly předepsány přísnější hodnoty drsností, jaký byste zvolil postup řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: