

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Obchvat obce Křešice – přeložka I/18
<b>Jméno autora:</b>	Matěj Rudolf
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Václav Lauda
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	AFRY CZ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahuje několik situačních výkresů, podélné a příčné řezy, dále provedení dopravního průzkumu a analýzu nehodovosti a územního plánu. Vzhledem k celkově rozsáhlému zadání a požadovanému množství výkresů hodnotím zadání jako lehce náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno s velkou výhradou, kterou je zcela chybějící výkres stávajícího stavu. Jinak práce obsahuje veškeré zadané náležitosti. Například návrh konstrukčních vrstev vozovky byl proveden i nad rámec zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrh komunikace proběhl v souladu s technickými postupy, které jsou v práci velmi podrobně popsány. Zvolený postup řešení je tedy patřičný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dopravní průzkum byl proveden a vyhodnocen na odborné úrovni, stejně tak analýza nehodovosti. Návrhové parametry komunikace i křižovatek byly taktéž určeny bezchybně. Celkovou úroveň zpracování sráží situační výkresy, v nichž chybí některé informace a popisky (vyznačení SO, stávající komunikace, ...). Koordinační situace je nepřehledná. Stopy železniční tratě a stávající komunikace jsou prakticky nečitelné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, ačkoliv lze v práci narazit na lingvistické a stylistické nelogičnosti. Formálně je práce v pořádku. Celková grafická vizáž mohla být na vyšší úrovni. Úvodní analýza je až zbytečně podrobná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou citovány zcela v souladu s citační etikou a jsou vybrány vhodně a dostatečně. V některých případech by bylo na místě citace zkrátit a neuvádět takové množství informací, které přímo s prací nesouvisí.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Místy práce působí nedotaženě (nedokončená nebo duplikovaná slova, nelogická slovní spojení nebo souvětí). Poměrně často se objevují nadbytečné informace, např. o místním nejvyšším vrcholu, o počtu okresů v kraji atp.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zásadním nedostatkem práce je absence výkresu stávajícího stavu, který je i zmíněn v zadání. Celkově je ale práce obsáhlá a logicky strukturovaná. Byly vhodně použity i ocitovány veškeré podklady. Student využil relativně širokého spektra znalostí nabytých studiem. K obhajobě práce pokládám jeden dotaz:

Proč podle Vás byly při dopravním průzkumu naměřeny vyšší intenzity právě na druhém měřicím stanovišti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.8.2023

Podpis:

