

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie dopravní obslužnosti obce Kamenice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Málek</b>
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 - Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Čermák, starosta obce Kamenice
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Obec Kamenice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání bakalářské práce pokládám za náročné na získávání relevantních dat. Kamenice je spíše menší obec a proto data, která jsou k ní ale i okolním obcím k dispozici jsou málo publikována, a tudíž obtížně dosažitelná. Prověření možnosti na koridorovou trať je rovněž obtížné, vzhledem k tomu, že trať dnes existuje jen jako projekční záměr, který obsahuje mnoho neznámých.

### Splnění zadání

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Autor práce se poctivě vypořádal se všemi oddíly zadání a zadání v rámci bakalářské práce z mého pohledu beze zbytku splnil. Téma cyklistické dopravy je rozvinuto méně a to i s ohledem na koordinaci tras jednotlivých druhů dopravy. Stejně tak by mohlo být věnováno více prostoru vyzdvižení benefitů kolejové dopravy, pokud by se přiblížila Kamenice. Je ale zřejmé, že by takové rozšíření práce přesahovalo rámec bakalářské práce.

### Zvolený postup řešení

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Autor správně zhodnotil současný stav dopravní obslužnosti i limity území. Prozkoumal předchozí práce blízké tomuto tématu. Práce je přehledně strukturovaná a důsledně postupuje od obecných východisek ke konkrétním závěrům. Přehledné shrnutí stavu současného přestupního uzlu do samostatné kapitoly a v navazující kapitole rozvinuté téma nového přestupního uzlu považuji za praktické a toto uspořádání zajišťuje srozumitelnost předkládaného textu.

### Odborná úroveň

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Autor prokázal velmi dobrou orientaci v problematice, kterou v bakalářské práci zpracoval. Dobře pracuje se zdroji, podařilo se mu získat bohatou a pestrou škálu odborných dokumentů a čerpat z nich pro práci klíčová data. Závěry, ke kterým dochází, dokládají odborné znalosti získané studiem.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je psána odborným jazykem, je bohatě a ve správném kontextu využívána správná terminologie. Text je přehledně řazen a grafická stránka odpovídá technické publikaci, kde není nadužíváno grafických symbolů nebo nevhodných stylistických úpravy, která jsou jinde k vidění u beletristických prací. Doplnující fotografie, grafy, schémata a výkresy, ať už jsou součástí textové části nebo jsou prezetovány jako samostatné grafické přílohy jsou kreativní, vhodně a bohatě doplňují text. Rozsah práce odpovídá zpracovávanému tématu a šíří zadání.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor bakalářskou práci zpracoval na základě dostatečného množství podkladů a zvolil vhodnou literaturu. Citační norma je dle mého názoru splněna. Autor nezaměňuje své úvahy a texty s informačními zdroji ze kterých čerpal. Lze vyzdvihnout široký záběr zdrojů i jejich pestrost.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Pokud by autor dále prohluboval studii dopravní obslužnosti, doporučoval bych věnovat pozornost příčnému řezu nově navrženého přestupního uzlu. Zde při realizaci hrozí nezkoordinovaná návaznost výšky zlu na okolní pozemky. Dále bych považoval za nezbytné řešit místo odstavení autobusů po průjezdu přestupním uzlem, pokud je Kamenice cílovou destinací a dnešní uzel na Ringhofferově náměstí by nebyl dále používán.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Autor práce prověřil do dostatečné hloubky dopravní obslužnost v obci Kamenice, identifikoval limity současného stavu a kreativně navrhoval řešení dnešních nedostatků. Za nejpřínosnější považují úvahu nad přesunem hlavního přestupního uzlu z centrálního náměstí na trasu expresních autobusových linek u silnice II/603. Tento přesun autor dobře vyargumentoval a vyhodnotil kladné a záporné stránky tohoto řešení. Návrh považuji za velmi kreativní a inspirativní.*

*Otázky při obhajobě práce:*

- 1) Popište pohyb všech spojů, které budou využívat nově navržený přestupní uzel, s ohledem na jejich průjezd, čekání, koordinaci přestupů. Identifikujte možné kolizní okamžiky navrhovaného řešení.*
- 2) Zhodnoťte možnosti doplňkové dopravní obslužnosti odlehlých součástí Kamenice v návaznosti na přímě spoje PID do Prahy (výhody a nevýhody cyklo dopravy a dopravy mikrobusey „on demand“ které nabízí CITYA). V jakých místech ideálně tyto doplňkové druhy dopravy navázat na PID.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm „**A**“

**Doporučuji práci k obhajobě.**

Datum: 24.8.2024

Podpis: