

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti snižování vnitřních pnutí u Ti slitin
Jméno autora:	Aneta Crhanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Studentka pracovala na tématu průběžně a dílčí úkoly plnila vždy v termínu. Práci průběžně konzultovala. Slabší stránkou byla samostatnost při návrhu a provádění experimentu.	C - dobře
--	------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Rešeršní část práce má v jednotlivých kapitolách přímou návaznost na experimentální část. Tato část je poměrně tématicky široká, avšak v klíčových kapitolách – např.: 2.2.3. Tepelné zpracování není provedena dostatečně podrobně. Zrovna u tohoto nosného tématu celé práce by bylo vhodné nalézt více výsledků svých předchůdců a rozebrat i mechanismy odpevňování.	C - dobře
---	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Úroveň práce je po typografické stránce vyhovující. Nicméně se v práci v menší míře vyskytují překlepy a chybné čárky - zejména u větných vsuvek a přístavek. V tištěné verzi je nižší kvalita přejatých obrázků.	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Práce uvádí 31 referencí rozmanité skladby. Autorka čerpá informace jak ze stěžejních literárních zdrojů (např. ASM Handbook), tak z nerecenzovaných online zdrojů. Odborné stránce práce by prospělo vyšší využití impaktovaných recenzovaných vědeckých článků. Citační etika nebyla porušena.	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky experimentální části považuji za velmi přínosné z pohledu praxe. V rámci BP byla nastavena metodika, která může pomoci při reálných problémech s přítomností vnitřních pnutí v tenkostěnných obrobcích. S minimálními změnami v procesu měření zbytkových napětí lze metodiku přenést i na další materiály.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.8.2023

Podpis: