



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojič

Studijní obor: Technologie údržby letadel

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Yegor Khorokhorin

s názvem: Příčiny vzniku vnitřní koroze pístových motorů.

### Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#))  Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	<b>Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30)</b> Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	22
2.	<b>Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30)</b> Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	22
3.	<b>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)</b> Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	20
4.	<b>Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)</b> Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	72

### Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

V práci se (pravděpodobně hlavně kvůli zahraničnímu původu autora) ve zvýšené míře vyskytují překlepy, gramatické chyby, nevhodné či matoucí výrazy a slovní spojení. Vzhledem k vynaloženému úsilí je škoda, že před odevzdáním práce nedošlo k důslednější kontrole a korektuře.

Zadání je splněno a zásady pro vypracování jsou dodrženy, důležitá je zmínka o nutnosti prevence během celého provozního života dílu a nepřístupnosti koroze u některých dílů. Velká část je věnována typům koroze a způsobům jejího odstraňování, což sice není přímým zadáním, avšak s tématem to velmi úzce souvisí a je k tomu z větší míry využito prostoru nad rámec minimálního předepsaného rozsahu.

V praktické části byla vybrána jedna, z hlediska korozní problematiky typická součást daného motoru, na které je pak ukázán proces vzniku koroze, její indikace, způsob rozhodování o možnosti renovace a do určité hloubky i vlastní proces její následné renovace v rámci větší opravy motoru. Je to rozhodně lepší přístup, než na stejném prostoru povrchně popsat stejnou problematiku u mnoha různých součástí. Z práce je tak vidět, že jde o komplexní proces od nálezu, přes vlastní renovaci (na které vždy spolupracuje několik různých oddělení za použití různých technologií), až po průběžnou i konečnou kontrolu a uvolnění dílu. Hloubka popisu je zvolena optimálně pro daný druh práce.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

Vzhledem k tématu a zaměření studia doporučuji věnovat pozornost:

1. Prevence vzniku koroze během celého provozního života dílu/motoru.
2. Detekce koroze a proces rozhodování o použitelnosti či opravitelnosti dílu.

Jméno a příjmení: Martin Matys

Organizace: LOM PRAHA s.p.

Podpis:



Datum: 14. 08. 2023