

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh montážního pracoviště čerpadel
Jméno autora:	Matěj Paur
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Milan Jan Hradecký, MBA
Pracoviště oponenta práce:	Jihostroj a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl návrh optimalizovaného pracoviště montáže čerpadel se zaměřením na ergonomii a produktivitu procesu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrady splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student správně zpracoval rešerši současného stavu problematiky. Nabyté znalosti byl schopný použít při analýze a následném návrhu montážního procesu a pracoviště.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velice dobré odborné úrovni. Analýza montážního procesu správně popisuje reálný proces s ohledem na další návrhy jeho zlepšení. Optimalizační návrhy pracoviště jsou zpracovány velice detailně s důrazem na jednotlivé pracovní pohyby a logistiku materiálů. Modely pracovišť jsou zpracovány velice detailně, včetně správného posouzení proveditelnosti navržených pracovišť.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce ve výborném stavu. Rozsah práce je pro bakalářskou práci nadstandardní. Práce je vhodně a přehledně členěna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použití zdrojů je správné a v textu jsou dobře označeny. Počet i kvalita citací jsou na velmi dobré úrovni.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce pana Paura je zpracována velmi dobře. V rámci práce student zanalyzoval reálný proces montáže a na jeho základě navrhl dobře promyšlené varianty optimalizovaného pracoviště. V těchto návrzích se soustředil zejména na správné rozložení dílců a funkčních prvků pracovišť. Oceňuji zejména detailnost a zároveň realizovatelnost přednesených návrhů pracovišť. Celkově práce působí uceleným dojmem a je přehledně a dobře členěna.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázky:

1. Pokud by se na pracovišti vyráběl jiný druh čerpadla (velikost, počet dílců), co by obnášelo přenastavení pracoviště?
2. Pokud by jste chtěl provést detailnější ergonomickou analýzu stávajícího i navrhovaného pracoviště, jaké přístupy by jste volil?

Datum: 30.8.2023

Podpis: