

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Návrh systému logistiky
<b>Jméno autora:</b>	Vojtěch Lubas
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Kotouček Miroslav
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	P-D Refractories CZ

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke skutečnosti, že již nyní se ve společnosti P-D Refractories CZ používá systém skladování, lze hodnotit zadání práce na úrovni průměrně náročné. Aktuální systém skladování student mohl použít jako výchozí stav a ve své práci se zaměřil na jeho zdokonalení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná zpráva je zpracována na průměrné úrovni. Očekával bych větší invenci samotného studenta. Na obranu studenta je nutno konstatovat, že bez dlouhodobých zkušeností s konkrétním provozem a jeho specifiky nelze očekávat převratné myšlenky v návrhu změn systému skladování.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Domnívám se, že zvolený postup řešení dané problematiky byl zvolen správně. Autor vychází z analýzy stávajícího procesu, kdy jsou stanoveny zásadní nedostatky s ekonomickými dopady v hospodaření producenta. Na základě analýzy student navrhl několik optimalizačních řešení procesu, které se liší jednak svou ekonomickou, ale i technologickou a i technickou náročností.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal schopnost získat klíčové informace a data a dále s nimi pracovat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor ve své diplomové práci dodržel veškeré požadavky na formální náležitosti, včetně úprav.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k tomu, že jsem s autorem byl v kontaktu převážně při mapování současného stavu výrobního procesu, mohu se vyjádřit pouze k této části. Student přistupoval k řešení a provádění dílčích úkolů aktivně, prokázal důležité komunikační schopnosti.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student prokázal schopnost zpracovat teoretickou část a poměrně dobře se orientuje i v samotné problematice výroby komínových vložek. Lze konstatovat, že navržená optimalizační řešení jsou proveditelná a funkční. Určitě by bylo možno polemizovat se závěry ekonomického hodnocení, ale to je problematická partie každé studie a otázka "úhlu pohledu".

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Konstatuji, že předložená práce splňuje (při uvedených výhradách) obsahové i formální požadavky. Velmi důležitá část práce, z mého pohledu, je hodnocení aktuálního stavu výrobního procesu.

Je třeba též konstatovat, že předložená práce je pouze 1.krokem v řešení dané problematiky. Při čtení návrhu optimalizačních řešení vyvstávají další otázky, které nebyly předmětem řešení této práce a bude třeba je dále podrobněji rozpracovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: Ing. Kotouček Miroslav