

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hlasem ovládaný robot</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Kusý</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská práce
<b>Fakulta:</b>	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
<b>Katedra:</b>	Katedra softwarového inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Moc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, FJFI, KSI

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svou náročností a komplexností spadá do kategorie náročnějších.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce zadání splňuje. Přesto by bylo hezké, kdyby se autor více věnoval popisu vlastní implementace, než například typům mikrofonů nebo audio formátům.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentem zvolený způsob řešení shledávám správným a vhodným. Je škoda, že k tréninku vlastní neuronové sítě nepoužil více než dva záznamy příkazu. V tomto případě by bylo vhodné požádat další lidi o nahrání těchto příkazů a jejich následné použití k tréninku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>průměrná</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce projevils znalost problematiky a umění použít citovanou literaturu a pracovat s ní.	

<b>Formální a jazyková úroveň</b>	<b>průměrná</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje velké množství typografických chyb od samostatných předložek na konci řádků, přes špatné používání pomlček a znaku mínus až již v textu nebo ve vzorcích až po anglické uvozovky. Dále by si práce jistě zasloužila jazykovou korekturu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>výborné</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil velké množství zdrojů a ty se zdají být pro práci relevantní. Přesto u některých použitých částí, zejména obrázků není na první pohled jasné odkud pochází a bylo by vhodné uvádět citační zdroj přímo k nim. Například u obrázku 1.4. se dá předpokládat, že je použit ze zdroje [36] jako celá kapitola a je tomu skutečně tak, naopak původ obrázku 1.5 je nejasný.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autorovi se podařilo sestavit, naprogramovat a otestovat funkčního robota ovládaného hlasem. V teoretické části práce autor prokazuje dostatečné znalosti dané problematiky. Kód aplikace i pomocné skripty jsou psány srozumitelně a přehledně.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autorovi se podařilo dosáhnout zadaných cílů práce. Přesto textová část práce obsahuje tak velké množství typografických a vyjadřovacích chyb, že kvalitu práce a dojem z ní velmi snižují.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: Ing. Michal Moc