

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Soustružení kalených ocelí
Jméno autora:	Jan Krátký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student musel v rámci výroby prototypu zvládnout na základní úrovni obsluhu řídicího systému Okuma OSP 300. Zároveň si student musel osvojit přípravné činnosti – upínání nástrojů, čištění, seřizování nástrojů, měření GPS komunálními měřidly na stroji, technologickou kázeň. Vzhledem k distanční výuce v covidovém období studenti v tomto ohledu obecně disponují velmi povrchními znalostmi.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu. Bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na tématu průběžně, svědomitě a dílčí úkoly plnil vždy v termínu. Na základě instruktážního video-návodu a tutoriálů se velmi rychle zorientoval v CAM programu Fusion 360.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rešerše je koncipována za účelem uvést čtenáře do problematiky a předložit standardní dostupná řešení. Tuto funkci rešerše plní, ale je škoda, že nebyla rozšířena o některé nejnovější poznatky z vědeckých publikací.	
V kapitole 2 rešerše čerpá relativně malého počtu starších zdrojů. U svislých soustruhů se chybně uvádí, že „při obrábění je osa rotace vodorovná“.	
Na straně 24 v kapitole 3.1 se bez přímé citace za odstavce uvádí: „Poslední charakteristikou je co nejmenší hloubka řezu. Na minimální hloubce řezu je závislá výsledná přesnost součástí.“ To je nesprávné, nebo minimálně zavádějící tvrzení. I výrobci destiček uvádějí minimální možné hloubky řezu s ohledem na stabilitu řezu.	
V kapitole 8.2.1. student uvádí: „Destičky z řezné keramiky využívají kvůli křehkosti větší poloměr špičky, což by vedlo ke zhoršení drsnosti povrchu.“, což fakticky za standardních podmínek není pravda.	
V kapitole 10 student velmi stroze hodnotí dosažené rozměry a GPS (házení). I přes drobné problémy s dosahováním předepsané šířky kladky mohly být GPS bez omezení uvedeny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

V práci se vyskytuje nesprávná nebo nevhodně zvolená terminologie: brusné stroje, řídicí centrum stroje, měkké kleštiny, tvorba výrobního programu (myšleno CNC programování).

V práci se v menší míře vyskytují překlepy, nikoliv však hrubé chyby. Text je srozumitelný, bez složitých souvětí.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce uvádí 35 referencí různé skladby a poplatných účelu rešerše. Citační etika nebyla porušena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2023

Podpis: