

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnotenie economickej efektívnosti a návrh procesu realizácie ubytovacej jednotky
Jméno autora:	Denis Buliak
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Miroslav Sponer, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce ze zadání bylo zpracovat podnikatelský plán pro výstavbu netradiční ubytovací jednotky určené k rekreaci a vypočítat ekonomickou efektivnost a návratnost této investice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce se podařilo autorovi naplnit díky zvolené struktuře závěrečné práce, a především díky dosaženým závěrům práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil vhodnou metodiku odpovídající tématu a cílům diplomové práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v diplomové práci prokázal svoje schopnosti práce s odbornou literaturou i praktické aplikace znalostí získaných studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i stylistická úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Rozsah diplomové práce odpovídá zvolenému tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů je dostatečný. Použité zdroje byly autorem vhodně zvoleny. Autor v práci využívá bibliografické citace. Zdroje v seznamu použitých zdrojů je vhodné rozdělit na knižní a internetové.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíle práce se podařilo autorovi naplnit díky zvolené struktuře závěrečné práce, a především díky dosaženým závěrům práce. Autor v diplomové práci prokázal svoje schopnosti práce s odbornou literaturou i praktické aplikace znalostí získaných studiem.

Dotazy k obhajobě:

1. Na straně 83 uvádíte: „Pri tvorbe odhadu počtu prenocození na jednotlivé obdobia tento dokument vychádzal z prospektov developera, ktorý sa venuje výstavbe apartmánových domov vo Vysokých Tatrách na Slovensku. Tieto hodnoty boli ponížené každoročne o 5%. Pesimistický odhad je tvorený polovičnými hodnotami z počtu prenocození u optimistického variantu. Realistický je tvorený priemerom optimistického a pesimistického“.

U obhajoby vysvětlíte a jednoznačně uvedte parametry jednotlivých variant.

2. Bude zhodnocený podnikatelský záměr realizován?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.8.2023

Podpis: Miroslav Sponer