

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti recyklace filamentu
Jméno autora:	Vojtěch Janeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Milan Strolený
Pracoviště oponenta práce:	MIKROTECNA PRAHA a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější zejména proto, že se očekává návrh recyklačního systému který neobsahuje jen mechanické části, ale i elektrické komponenty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny včetně návrhu zařízení a jeho realizace.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jednotlivé kapitoly práce jsou dostatečně popsány a logicky na sebe navazují. Zvolený postup práce je správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na dobré úrovni, nicméně jednotlivé kapitoly by mohly být více rozebrány do detailu. V práci ale nechybí žádná podstatná část.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se objevuje minimum překlepů a stylistických chyb. Formální zápisy i terminologie jsou využívány správně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba zdrojů i jejich počet je dostatečný, neshledávám porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Recyklace a ekologie obecně je velmi důležitý aspekt každé výrobní technologie. 3D tisk plastů je v tomto ohledu trochu opomíjený zejména s ohledem na množství vznikajícího odpadu. Kvituji tak snahu studenta přijít s alternativou k současným řešením a přispět tak k dalším možnostem práce s odpadem. Některé pasáže z teoretické části práce by mohly být více rozebrány, nicméně praktická část a vytvoření funkčního prototypu převyšuje drobné nedostatky.

Studentovi se povedlo vhodně připravit postup prací a z teorie použít potřebné informace k sestavení prototypu, který má všechny předpoklady k tomu aby správně fungoval. Práci tak doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Doplňující otázka:

Předpokládáte, že zařízení zvládne recyklovat všechny dostupné materiály které se dokáží roztavit nebo si myslíte že by mohl být nějaký problém ať už se smrštivostí, abrazivitou, atd., takže by byla tato metoda vhodná jen pro některé z nich?

Datum: 31.8.2023

Podpis:

