

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti recyklace filamentu
Jméno autora:	Vojtěch Janeček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je průměrně náročné, vyžaduje aby se student orientoval v problematice 3D tisku, zejména technologie FDM. Předpoklad je, že by práce mohla rozšířit povědomí o recyklaci materiálů nejen v průmyslové sféře ale i u hobby využití.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta byla na výborné úrovni, řešená problematika ho zajímala, na konzultace chodil vždy výborně připraven. Samostatná tvůrčí práce vyústila ve vytvoření funkčního prototypu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň závěrečné práce z pohledu odbornosti je velmi dobrá. Studentovi se povedlo využít teoretických znalostí z odborné literatury i ze své praxe a práce má tak i výstup ve formě funkčního prototypu recyklačního zařízení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Terminologie a způsob zapisování odborných formulací je správný, neshledávám v tomto ohledu v práci žádné nedostatky. Rozsahově by mohla být práce trochu širší, ale student nevynechal nic podstatného, takže to nepovažuji za prohrěšek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný, v seznamu literatury se objevuje více citačních stylů, ale jejich použití je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Spolupráce se studentem byla příkladná, velmi kladně hodnotím jeho přístup, díky kterému má práce výstup v podobě funkčního prototypu, se kterým původně nebylo počítáno. Praktická část je přehledně zpracovaná, výstupy jsou dostatečně zdokumentovány a tak lze práci velmi dobře využít pro další zkoumání řešené problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2023

Podpis:

