

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Political Economy of USA-EU Trade Relations and the Issues of Research and Development
Jméno autora:	Lenka Andera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Klepárník, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je psána anglicky, ale tento posudek píše v českém jazyce primárně proto, že obor studia diplomantky je akreditován a veden v českém jazyce.	
S ohledem na zaměření oboru studia jsem studentku nabádal, aby chom původní obecnější podobu zaostřili na některou oblast inovací v současném průmyslu (konkrétně na „výzkum a vývoj“, R&D), což ona náležitě vyslyšela. Práce se soustřeďuje na oblast obchodu a investic mezi EU a USA, přičemž si klade soubor čtyř otázek uspořádaných od obecnějších ke konkrétnějším: otázky na oblast ekonomických vztahů v oblasti high-techu navazují ty spojené s R&D a jejich problémové oblasti a posléze konkrétně budování sítí 5G. Otázky, které jsme se studentkou zvolili považují za vhodné a logicky volené, vzájemně se doplňující a na sebe navazující.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji v zásadě za splněné. Studentka volila adekvátní metody a způsoby řešení problémů a zodpovězení otázek, ať už jde o využívání dat týkajících se obchodu a investic, rozbor policie, institucí a nástrojů, v oblasti R&D (části 3.3–3.5), identifikaci a analýzu hlavních konfliktních problémů v dané oblasti mezi oběma partnery, až po rozbor priorit obou aktérů v oblasti 5G. V některých případech (5G) mohla být škála použitých metod širší a analýza důkladnější.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentce jsem pomohl definovat cíle práce a vymezit strukturu a doporučil jsem jí některé zdroje. Byť se úvodní fáze vymezování protáhla, autorka následně pracovala samostatně, ať už jde o práci s daty, jejich dohledání, či vyhledávání zdrojů k problematice R&D a 5G. K výslednému textu jsem poskytl několik doporučení, ale nebyla nijak zásadní, a celkově je podoba DP výsledkem primárně aktivity diplomantky. Sama také projevila zájem o to práci psát v anglickém jazyce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je slušná, což souvisí s tím, že studentka náležitě využívala vhodné zdroje, vč. primárních, a dokázala je i náležitě interpretovat. Týká se to jak využití a interpretace dat, tak i analýzu konkrétních politik nebo problémových oblastí. Přirozeně některé kapitoly, např. týkající se 5G, bylo možné více podpořit daty, případně více rozšířit, ale studentka si s problémem poradila a její rozbor je informativní a zřejmě dostačující. Možná největší nedostatek (pominu-li některé formální nedostatky, viz níže) spočívá v absenci pasáže věnované metodologii: diplomantka měla explicitně formulovat svůj metodologický a metodický postup, který se v jednotlivých	

kapitolách podstatně liší: v prvních jde o interpretaci (kvantitativních) dat; v částech 3.3–3.5 o policy analysis, poté problémovou analýzu (s. 43–49), v závěru o případovou, zčásti komparativní případovou studii.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Pokud jde o angličtinu, diplomantka ji zvládá na solidní úrovni, a i z toho důvodu se pro tento jazyk rozhodla. Většina textu je tedy formulována správně, byť se někdy opakují krátce po sobě tytéž či podobné termíny a spojení. Z drobných chybiček chci upozornit na psaní řadových číslovek ve spojení s termíne „století“, které se v angličtině píše „20th century“, tedy bez tečky (s. 5). Rozsah práce je dostačující a zjevně i viditelně přesahující povinné penzum.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je nejcennější ve vytěžování nejen datových souborů (Eurostat, OECD), ale také řady primárních dokumentů evropských a amerických institucí, tiskových zpráv a přehledů. Literatura mohla být bohatší, neboť k oblasti vyspělých technologií, R&D a byl publikován dostatek vhodných odborných časopiseckých studií. V částech využívajících zdroje jako Klessova, Hanhimäki apod. mohla autorka využívat více zdrojů a odlišných zdrojů. Citace je však všude korektní a autorka důsledně cituje zdroje, v nichž v jednotlivých částech čerpá.

Formálním nedostatkem práce je nedostatečné či špatné třídění zdrojů. Autorka měla odlišit prameny (dokumenty, zejm. institucí) a zbylou literaturu, již měla třídit na knihy, články (všechny z odborných periodik, byť stažené z databází) a všechny ostatní elektronické zdroje. Tiskové zprávy institucí měly být zřejmě řazeny jako zvláštní kategorie „pramenů“.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz níže.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce věnující se politicko-ekonomickým vztahům USA a EU, zejm. v oblasti R&D, je zpracována na velmi solidní úrovni a po jejím celkovém zhodnocení navrhuji ji hodnotit klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka pro diplomantku: *Do jaké míry je nárůst USA před Evropou v oblasti R&D dán vyšším podílem investic v této oblasti ve Spojených státech, případně naopak dlouhodobě více rozvinout základnou v této oblasti? Jakou roli pak sehrává nižší podíl státních (federálních) investic v zámoří?*

Datum: 31.8.2023

Podpis: