

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Prověření možnosti provozu tramvají delších než 32 metrů v Praze</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pernica Josef</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 - Ústav dopravních systémů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ondřej Nováček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	DIPRO s.r.o.; MČ Praha 4 - Kunratice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si pro zpracování svojí bakalářské práce vybral průměrně náročné zadání, prověření možnosti provozu tramvají delších než 32 metrů v Praze.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil, v rámci práce provedl několik průzkumů zaměřující se na sčítání cestujících (a to jak ve dne, tak v noci) a podle jejich výsledků prokázal vhodnost a možnost využívání delších vozů pro pražskou tramvajovou dopravu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval průběžně, vždy po částech práce. Na dalším postupu práce, například průzkumů, se radil dopředu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal znalost sítě tramvajové dopravy v Praze jak po technické, tak po provozní stránce. To mu umožnilo přistoupit ke zhodnocení návrhu provozu nových vozů pro pražskou tramvajovou síť. Poukázal na výhody těchto vozů, jak co se týče kapacity, tak co se týče úspory například v podobě řidičů. Správně však také poukázal na technickou a finanční náročnost takovéto změny, jak co se týče pořízení vozů samotných, tak následné investice do sítě a zastávek. Vhodným postupem také bylo srovnání s jinými městy, kde již tento typ vozidel v provozu je. Určitou nevýhodou je absence grafických příloh, kdy mohla být vybrána jedna zastávka, která nevyhovuje takovému typu vozidla a ta mohla být ukázkově upravena. Nevýhodou absence grafických příloh je také pouze obecné zhodnocení toho, které zastávky provozu takovýchto tramvají vyhovují a které ne. Při projekčním zpracování by se patrně ukázalo, že nevyhovujících zastávek je více než uvádí autor.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se občas vyskytne překlep či drobná gramatická chyba, která odborníka dráždí, ale na kvalitu technické části práce to vliv nemá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Bez připomínek.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student se věnoval tématu, které jistě do budoucna začne nabývat na významu. V pražské dopravě se již řeší provoz delších autobusů i trolejbusů. Vzhledem ke kapacitě, poptávce a nedostatku řidičů přijdou brzy na řadu i tramvaje. Tato práce by mohla být odrazovým můstkem pro takovou to diskuzi, pokud se dostane do správných kruhů.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Student v tomto průměrně náročném tématu zpracoval prověření možnosti zavedení tramvají delších než 32 metrů v Praze. Práce je řešena teoreticky, bez grafického řešení, což je ale možné. V rámci práce byl proveden dopravní průzkum a byly popsány různé aspekty zavedení těchto vozů do provozu, včetně odhadu finanční nákladnosti a úprav, které budou nutné jak z provozního, tak z legislativního rámce.

Cíl bakalářské práce byl splněn, práce prověřila možnost zavedení vozidel delších než 32 metrů v Praze za účelem zlepšení pro všechny účastníky provozu, a atraktivity MHD.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.08.2023

Podpis:

