

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza možností využití technologie distribuovaného registru (DLT) z hlediska významné finanční skupiny působící v ČR
Jméno autora:	Tomáš Bízek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	prof. Ing. Dušan Maga, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta elektrotechnická

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematike kryptomien sa venuje pomerne veľa času a priestoru v množstve dostupnej literatúry. Diplomant ale v zadaní má uvedené použitie technológie distribuovaného registru (DLT), čím sa dostáva do priestoru, ktorý až tak frekventovaný nie je. Zadanie preto je možné hodnotiť ako priemerne náročné až náročné, hlavne pre študenta netechnicky zameraného odboru.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Diplomant zadanie práce splnil v plnom rozsahu. Práca obsahuje teoretickú časť s požadovaným členením, ako aj praktickú časť s analýzou trendov DLT, základným zhodnotením, vytipovaním a zdôvodnením vhodných adeptov k implementácii pre veľkú finančnú skupinu v ČR.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Diplomant pracoval pri riešení zadania prevažne samostatne, dielčie výsledky priebežne konzultoval a prezentoval, odporúčenia školiteľa rešpektoval. Diplomant preukázal schopnosť samostatnej tvorivej práce.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odborná úroveň práce je podľa môjho názoru (v danom prostredí) na nadpriemernej úrovni. Diplomant zjavne v oblasti kryptomien a naväzujúcich technológií sám prakticky pôsobí a táto téma je mu veľmi blízka. Toto všetko sa pozitívne premieta aj do samotnej práce.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

K formálnej a jazykovej úrovni, resp. k rozsahu práce nemám zásadnejších pripomienok. V rámci „autorskej slepoty“ unikli nejaké drobnosti, ako napr. vysvetlenie skratiek pred ich použitím (napr. samotné DLT); prípadne text „DLT technologie“ evokuje pleonazmus. Ako som uviedol na začiatku hodnotenia tohto bodu, ide prevažne len o drobnosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zoznam použitých zdrojov považujem za správny a aktuálny s množstvom zdrojov z rokov 2022 a 2023. Zdroje sú uvádzané a citované v tzv. harwardskom štýle. Zdroje sú správne citované v texte. Práca bola skontrolovaná systémom Theses.cz a nevykazuje známky porušenia citačnej etiky. Na základe tejto kontroly (celková miera podobnosti je minimálna, podobnosť spočíva prevažne v bežných frázach textu, kde maximum u konkrétneho zdroja je 1,2%), vlastného presvedčenia a skúseností, považujem prácu za originálnu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant riešil zaujímavú tému prepojenia DLT, kryptomien a veľkej českej finančnej skupiny. Dôležitosť celej práci pridáva avizovaná zmena legislatívy finančných trhov, kde podľa diplomanta má prísť k explicitnému povoleniu vydávania kryptoaktív na DLT a poskytovania súvisiacich služieb. Diplomant vytipoval 12 DLT riešení, vhodne ich kategorizoval a analyzoval. Prístup k analýze a následným riešeniam, kde diplomant vhodne vyhodnotil relatívne malé rozdiely v jednotlivých stavoch, považujem za správny a konštruktívny inžiniersky prístup.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant pri riešení práce postupoval samostatne za pomoci uvedených zdrojov. Problémy (vecné i formálne) dokázal odhaliť včas a ich riešenia konzultoval so svojim školiteľom. Celkovo možno prístup diplomanta hodnotiť vyslovene pozitívne – jednoznačne preukázal, že má dostatočné vlohly a schopnosti pre úspešné ukončenie druhého stupňa VŠ štúdia a pre aktívne uplatnenie získaných vedomostí v praxi. Prácu preto doporučujem k obhajobe a hodnotím ju známku A – výborne.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.8.2023

Podpis: