

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Revitalizace ulic s tramvajovým provozem v centru Prahy |
| Jméno autora: | Šárka Stručková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | K612 Ústav dopravních systémů |
| Vedoucí práce: | Ing. Jakub Zajíček |
| Pracoviště vedoucího práce: | Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Těžiště zadání bylo směřováno k analýze všech relevantních podkladů, které mohou vést projektanta k pochopení souvislosti a nároků na tvorbu veřejného prostoru ve vztahu nebo s ohledem na provozní podmínky tramvajové dopravy ve městě. Studentka měla na základě získaných poznatků vhodně vybrat modelovou ulici a zásady promítnout v ideovém návrhu. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání je ve všech bodech splněno. Kladně hodnotím způsob výběru řešené ulice a provedené vytipování kritických či problémových míst, podpořené místním šetřením i získanými a dohledanými podklady, vč. analýzy parkování anebo nehodovosti i nad rámec původních očekávání. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Průběžně rozložení termínů dílčích konzultací nepovažuji za optimální. Samostatná tvůrčí práce byla prokázána. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Studentka prokázala schopnost vybrat a zhodnotit literaturu a další určené specifické podklady. Relevantním způsobem ve vztahu k řešenému tématu je popsala a využila. Více bych se zaměřil na syntézu získaných podkladů směrem k definici principiálních zásad tvorby ulic, popřípadě směrem k upozorněním, kde se nároky střetávají. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Úroveň práce je po jazykové stránce velice dobrá. Mluva je místy i méně formální ale nedegraduje tím sdělení. Jakkoliv je text přehledně strukturován, je místy obsáhleji opisný. Grafickou stránku příloh i typografickou úpravu považuji na daný typ práce za výbornou. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Studentka zahrnuje do přehledu použité literatury a zároveň k analýze zdrojových dokumentů prakticky vyčerpávající a oborově široce rozevřený přehled všech řídicích dokumentů, ať už v podobě norem nebo samosprávných dokumentů. Výběr pramenů je tedy adekvátní. V analytické části je obtížněji rozlišitelná vlastní úvaha studentky či její interpretace těchto dokumentů od jejich přesného znění.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Motiv práce byl naplněn v podobě případové studie návrhu jedné vybrané konkrétní ulice s uplatněním zásad, vyplývajících z analýzy předpisů a metodik. Teoretické výsledky by bylo žádoucí shrnout, vzájemně porovnat s praxí a rozpracovat ve vědecké práci v podrobnějším duchu, ale je to pravděpodobně až v dalším stupni studia, kde je k takové úvaze přiměřenější prostor.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Potěšující je zejména velmi komplexní přístup studentky k řešení zadaného tématu, vycházející z důkladné analýzy. Jak formální stránku práce, tak využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a získaných dat hodnotím velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.8.2023

Podpis:

