

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace ulic s tramvajovým provozem v centru Prahy
Jméno autora:	Šárka Stručková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612
Oponent práce:	Ing. Filip Jiřík
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní podnik hl. m. Prahy. a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem práce je dle zadání převážně analytická činnost s menšinovým podílem vlastního koncepčního návrhu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splnila zadání a v analytické části je vhodným způsobem rozšířena.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka provedla komplexní analýzu problematiky a následně detailní rozbor vybraného problémového úseku, z čehož vychází vlastní návrh úprav založený na jednoznačných faktech.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborné úrovně bych zejména vyzdvihнул zcela správný výběr důležitých a relevantních faktů z koncepčních dokumentů hl. m. Prahy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nevykazuje formální nedostatky. Rozsah práce odpovídá zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s relevantními podklady a cituje je korektně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výstupem práce je vlastní návrh stavebních úprav v ulici Jindřišská ve stupni studie, který odpovídá svým rozpracováním bakalářské práci a je možné na něj dále projekčně navázat. Zásadní přínos práce však shledávám v analytické části a stanovení principů pro navrhované řešení, zde autorka vytvořila jasný a logický souhrn problematiky, který v reálné projekční a stavební praxi citelně chybí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce analyzuje problematiku užších ulic s tramvajovým provozem, jejichž stav je v našich městech i po desítkách let snah o zklidňování dopravy často nevyhovující. Jedná se totiž o lokality takových šířkových parametrů, na které nelze snadno aplikovat typizovaná normová řešení vymyšlená pro velkorysé prostorové možnosti novostaveb na zelené louce či pro široké městské třídy. Autorka toto téma uchopila nebývale komplexně a k optimálnímu návrhu pro vybranou ulici se snažila směřovat postupně od analýzy dostupných dokumentů přes rozbor reálného současného stavu až po samotný koncept návrhu úprav. V této souvislosti není bez zajímavosti, že autorka nevyužila srovnání s podobnými ulicemi v zahraničí a přesto dospěla svým analytickým postupem k velmi podobným výsledkům, jaké se často aplikují v zemích nesvazovaných naší národní legislativou a mentalitou. O to cennější je postup v práci, neboť při projednávání reálných staveb v podmínkách České republiky zpravidla konstatování o převzetí příkladu ze zahraničí není vnímáno kladně a na analytickou práci v rozsahu předložené bakalářské práce nebývá v projekční praxi čas a prostor. Systematický postup v předložené bakalářské práci má přitom díky jednoznačné argumentů založené na faktech potenciál výrazně lepší možnosti projednání navržených řešení. Velmi poutavé je využití rozboru nehodovosti k potvrzení zjištěných závad současného stavu a potřebě navržených řešení.

Oponent vznáší k práci následující otázky k návrhu úprav v Jindřišské ulici:

- 1) V práci je navrženo významné omezení průjezdu ulice Růžová a výjezdu ze Senovážného náměstí. Není zde hrozba, že se následkem toho v širších vztazích projeví horší dopravní problémy v jiném místě?
- 2) Oponent pochybuje o reálném využívání zálivů pro předjetí cyklistů, navržených v Jindřišské ulici. Je možné i jiné řešení?
- 3) Jakým způsobem by bylo v případě dalšího rozpracování zabráněno v parkování na chodnících mimo vyznačená parkovací místa?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2023

Podpis:

