

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Legální/nelegální drogy na střední škole
Jméno autora:	Monika Pešatová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zvoleného tématu lze hodnotit jako průměrnou pro bakalářskou práci daného typu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo většinou splněno s tím, že zpracování textu probíhalo v delším časovém horizontu, včetně období doznívající pandemie Covidu. Autorce se podařilo získat výzkumná data od učitelů, což považují za náročnější než běžně získávaná data od studentů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka se snažila zadání bp naplnit, na úrovni textu se ale projevují odklady a průtahy spojené se zdravotními a osobními problémy autorky.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolené téma podléhá relativně rychlému zastarávání informací - drogové prostředí je dynamické a neustále vznikají nové psychoaktivní látky. Autorka vycházela převážně z odborných podkladů 15-20 let starých, jež doplnila několika aktuálnějšími zdroji. Projevuje se to např. v odborné terminologii, jež prošla v posledním období revizemi, zatímco v textu bp zůstávají starší odborné termíny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá požadavkům, v textu se vyskytují pravopisné chyby, po stránce stylistické je patrná určitá bezradnost v autorských pasážích textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Část použité odborné literatury již zastarala, některé zdroje (např. legislativní úpravy) jsou aktuální. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků, citační etika nebyla porušena. Kontrola původnosti bp byla provedena v systému Theses.cz.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část textu není optimálně seřazena do kapitol, vhodnější by bylo např. následující uspořádání: popis a kategorizace drog – vznik závislosti - důsledky zneužívání drog - možnosti prevence. Empirická část pracuje s daty získanými převážně od učitelů středních odborných škol, méně z gymnázií a odborných učilišť (vyhodnocení dat bylo ale provedeno tak, jako by šlo o rovnoměrné zastoupení respondentů), vytýčené hypotézy byly potvrzeny. Vyhodnocení dat, závěry a doporučení pro praxi by bylo možné provést podrobněji. Přes výše uvedené výhrady považuji text za přínosný a doporučuji jej k přijetí.

Otázky k obhajobě:

1) Jaký je aktuální stav legalizace marihuany pro léčebné účely?

2) Jaké jsou současné výzkumy neurobiologie účinku a terapeutického využití psychedelik a dalších psychoaktivních látek (Centrum výzkumu psychedelik, dr. Tomáš Páleníček, PhD).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci Moniky Pešatové navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 22.8.2023

Podpis: