

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání vlastností práškových povlaků po horkovzdušném a IR vypalování
Jméno autora:	Bc. Lukáš Majer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Maxim Puchnin, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Doosan Bobcat EMEA s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práci je náročnější a odpovídá tématu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce zadání splňuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentem byl zvolen správný přístup při výběru a použití dostupných zdrojů informací, vypracování teoretické a experimentální části, vyhodnocování experimentálních dat a diskuze výsledků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce dobře ukazuje, že student umí najít potřebné informace, náležitým způsobem je zpracovat, vyhodnotit dosažené výsledky a vyznačit technologické důležité aspekty, které mohou být přínosné pro skutečné technologické postupy v průmyslu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má výbornou formální, grafickou a jazykovou úroveň, včetně používání odborné terminologie. Rozsah práce odpovídá zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce použil tuzemské a zahraniční zdroje. Výběr zdrojů odpovídá zadání práce. Použité citace jsou správné a mají potřebný formát.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez komentáře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce odpovídá zadání. Práce je věnovaná aktuální problematice, která se taky řeší v průmyslu.

Pro studenta bych měl následující otázky:

Jakým způsobem se kontroluje kvalita dílů po práškovém lakování?

Jak můžeme zabránit tomu aby prášková barva se nedostala na přesně obráběná místa, například do otvorů pro čepy?

Na základě výše uvedeného, diplomovou práci doporučuju k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2023

Podpis: