

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh metodiky pro ověřování mechanických vlastností v dílenských podmínkách
Jméno autora:	Michal Kůrka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Doc. Ing. Jan Šanovec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FS Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o návrh metodiky pro ověřování mechanických vlastností v dílenských podmínkách	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení a také metody řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na odpovídající odborné úrovni pro potřeby praxe. Využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury je zcela pro tento účel vyčerpávající.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce z hlediska posuzovatele má řadu formálních nedostatků, které ztěžují orientaci v jejím posuzování. Po stránce typografické a jazykové nevidím žádné nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pro práci vhodně využíval vhodné studijní materiály a využil zdroje doporučené vedoucím práce. Zvyklostem odpovídá využití bibliografických citací, které jsou v souladu s citační etikou, zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky odpovídají zadání. Provedené experimentální práce jsou na úrovni odpovídající zadané diplomní práci. Jejich úroveň je dobrá. Student prokázal dostatečnou experimentální zručnost.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z mého posouzení vyplývají následující dotazy nemyšleno jako chyby:

Str.33 Žádám o vysvětlení – z ohybové zkoušky lze vyhodnotit mez kluzu v ohybu.

Pro snazší orientaci chybí očíslování rovnic a uvádění jednotek u některých grafů.

Str.34 Blíže vysvětlitpředpokladem k vyhodnocení metody je naměření zkoušek tahem na vzorcích ze stejného materiálu. Tyto hodnoty poslouží jako reference mezi naměřenou silou ohybu a odpovídajícími mechanickými vlastnostmi.

Str.39 poloha přípravku není jednoznačná. Leží pouze na svěráku. Zkoušku musí dělat dva lidé.

Str.44 Graf 3 neodpovídá textu a je na str.29.

Str.45 Graf 5 neodpovídá text, žádám bližší vysvětlení výroku, že v tomto grafu č.5 je spojení hodnoty síly a dat z tahových zkoušek. Na vodorovné ose jsou hodnoty sil z experimentu a na svislé ose hodnoty meze kluzu a meze pevnosti. Vysvětlit pojem směrnice.

Str. 46 v textu se hovoří o grafu 6 ne zcela jasně.

Str.47 Vysvětlit hodnocení tvářitelnosti pomocí modifikované ohýbací zkoušky. Co myslí tím, že metodika zkoušení není universální pro všechny materiály.

Příloha, proč jsou trhačky provedeny na jaře v roce 2022

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: