

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv přitlačné síly na dynamický odpor při bodovém odporovém svařování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vít Janouch</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marie Kolaříková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Záznam a vyhodnocení svařovacích parametrů a dalších veličin během odporového svařování je náročným úkolem hned z několika důvodů. Svařovací proces je velice rychlý a měřené parametry silně ovlivňuje řada dalších faktorů, se kterými je třeba se vyrovnat. Z těchto důvodů hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech v plném rozsahu, přestože se student potýkal s překážkami typu: opakovaně chybný SW měřícího zařízení. Student se ukázal jako velice schopný aktivně řešit takovéto technické problémy.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Zde musím studenta pochválit. Byl velice aktivní a samostatný. Na pravidelné konzultace přicházel připraven a s otázkami. Díky jeho aktivitě a vnímavosti jsme byli několikrát nuceni řešit s výrobcem měřícího zařízení SW chybu. Nelze jinak než aktivitu hodnotit jako výbornou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Vzhledem k pečlivé analýze výsledků a jejich porovnávání s nejnovější zahraniční literaturou student opakovaně odhalil chyby v SW výrobce. Využití znalostí ze studia i z literatury hodnotím tedy také jako výborné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, logicky řazená s minimem gramatických chyb. Celkově se tedy velmi pěkně čte. Práce je na 78 stranách a 10ti stranách příloh obsáhlejší, nicméně díky věcnému a čtivému slohu to není na škodu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studenta chválím za výběr zdrojů. V hojné míře využíval citačních databází. Díky tomu ve své práci zahrnul v dané problematice nejnovější poznatky z celého světa.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student dostal na začátku poměrně jednoduché zadání, ze kterého se postupně vyklubal značně náročný úkol. Student se s ním popasoval s většími či menšími problémy na výbornou. Velmi kladně hodnotím jeho přístup a iniciativu. Výsledky práce student také prezentoval na konferenci Studentská tvůrčí činnost a dále i na konferenci Technologické fórum.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, a studenta chválím za přístup i způsob řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.8.2023

Podpis:

