

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vodíková křehkost pláště čpavkového reaktoru R 201
Jméno autora:	Bc. Jan Potůček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Elena Čižmárová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Ústav materiálového inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je zaměřeno na vyhodnocení přítomnosti vodíku (vodíkové křehkosti) v plášti čpavkového reaktoru R 201 provozovaného v ORLEN UNIPETROL PRA, s.r.o.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení zadaného úkolu aktivně. Chodil na domluvené schůzky pravidelně a vždy připravený. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Větší část experimentů student provedl v ORLEN UNIPETROL PRA, s.r.o.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se zorientoval v problematice vodíkové křehkosti, využil svých znalostí získaných během studia a z odborné literatury. Avšak mohl si nastudovat více odborných článků zaměřených na vyhodnocení přítomnosti vodíku v materiálu pro lepší diskusi dosažených výsledků.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, je psána věcně. Formálně i typograficky je dílo zpracováno v pořádku.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citovaná literatura je vhodně volená k tématu diplomové práce.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce se zabývá hodnocením přítomnosti vodíku v plášti čpavkového reaktoru R 201, který byl v ORLEN UNIPETROL RPA, s.r.o. provozu celkem 47 let.

V experimentální části byly provedeny a vyhodnoceny mechanické vlastnosti následně analyzované lomové plochy pomocí elektronové mikroskopie, vyhodnocena metalografie.

Závěry vystihují hlavní podstatu dosažených výsledků, avšak chybí hlubší diskuse, je jenom konstatování dosažených výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.8.2023

Podpis:

