

# Posudek oponenta bakalářské práce

## Potenciál trati Hostivice – Podlešín

**Student: Štěpán Šubrt**

**Oponent: Ing. Pavel Purkart, Ph.D.**

Předložená práce pana Štěpána Šubrta se zaměřuje na potenciál trati Hostivice – Podlešín. Nejdříve se zabývá popisem trati samotné a okolních tratích včetně historických souvislostí v daném území. Následuje popis stávající situace a návrhová část se věnuje možnému vylepšení provozní koncepce na této železniční trati, a to i v rámci možného propojení Slaný – Praha, kde aktuálně není zcela kvalitní železniční infrastruktura.

Práce je srozumitelně a stylisticky i jazykově vhodně zcela srozumitelně zpracována. Kvalita používání odborných pojmů je zcela odpovídající bakalářské práci i její rozsah. Oponent oceňuje studentovy návrhy, které se snaží být realistické a jsou vždy přiměřeně zdůvodněny. Je přínosem, že student nabízí i různá variantní řešení a uvažuje i specifika stávajícího provozu.

### **Připomínky oponenta k práci**

- oponent si dovoluje upozornit především na dodržení větší konzistence kótování v nákresem jízdním řádu, v němž někdy jsou uvedeny hodnoty pro příjezd a někdy pro odjezd, tj. obecně se doporučuje studentovi seznámit s těmito pravidly, i když oponent vnímá, že nákresem jízdní řády jsou do značné míry zjednodušené a v rámci práce toto nepovažuje za zásadní nedostatek,
- oponent postrádá v rámci práce širší důkazy o možném provedeném místním šetření (např. fotografie), které je možné, že student provedl, ale z práce to není zcela patrné; znalost území a analýza se zdá být vhodně zohledněna.

Oponent vyzdvihuje, že student se zabýval touto nepříliš vytíženou spojnici. Zároveň oceňuje, že správně vyhodnotil, že ve stávajícím stavu není trať pro spojení Prahy a Slaného konkurenceschopná. Dále student vhodně pracuje s přímostí vlaků do Slaného, i když by bylo možné zajímavější přímé spojení i do/z Prahy (ke zvážení budoucí spojování osobních vlaků různých relací v žst. Hostivice či jiné řešení poplatné připravovaným změnám na infrastruktuře v oblasti). Z tohoto pohledu doporučuje oponent téma k hlubšímu zpracování v diplomové práci, může se jednat i o modifikaci např. spojení Slánska s Prahou.

### **Dotazy na studenta při obhajobě**

- Uvádíte, že na trati navrhujete provoz v režimu 0/0-S. Mohl byste v rámci obhajoby prosím krátce diskutovat možná rizika a přínosy tohoto řešení v kontextu smluv v rámci závazku veřejné služby jak v režimu netto, tak režimu brutto?
- Vidíte v budoucnu možný potenciál provozu vlaků z oblasti přímo do/z Prahy (kromě jednotlivých spojů nyní)? Vidíte vyšší přínos ve vedení spojů přímo do Slaného nebo Prahy? Mohl byste diskutovat, jak by bylo teoreticky toto možné řešit s ohledem na hospodárné využití kapacity příměstského úseku Praha – Kladno?

S ohledem na požadavky kladené na bakalářské práce a výše uvedená fakta doporučuje oponent práci k obhajobě a navrhuje udělit hodnocení

### **A (výborně)**

V Mirošově dne 27. 8. 2023

Ing. Pavel Purkart, Ph.D.