

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv vodíkové křehkosti na mechanické vlastnosti konvenční předpínací výztuže
Jméno autora:	Bc. Tomáš Chobotský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kuchař, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je náročnější vzhledem k navodíkování zkušebních vzorků, respektive realizace pracoviště, kdy je nutné v blízkém okolí počítat se strojem, aby byla v co nejbližší době zajištěna zkouška tahem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Ze začátku byla aktivita studenta na dobré úrovni, když šla práce do finální fáze, čekal bych stále takové nasazení jako bylo na začátku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil získané znalosti ze studia a další znalosti získal díky samostudium odborné literatury, které zpracoval do rešeršní části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální úroveň práce je na dobré úrovni, až na některé výjimky a interpunkci. Např. str. 41 chybí jednotky u chemického složení materiálu (%), či na str. 52 není zarovnán odstavec. Některé obrázky a tabulky by mohly být čitelnější. Rozsah práce byl splněn.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vhodně zvoleny, kdy autor práce pracoval s tuzemskou i zahraniční literaturou. Použil celkem 48 zdrojů a citace jsou v souladu s normou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student řešil zajímavé a aktuální téma, které se zabývá předpínací výztuží a vlivem vodíku na materiál, o které projevila zájem a dospěla k zajímavým výsledkům značnou sadou testů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: