

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Přeshraniční dopravní obslužnost v oblasti Bílých Karpat</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Svozil</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Jan Kruntorád
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT FD, Ústav dopravních systémů

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce ukládá studentovi analyzovat stávající stav přeshraničního spojení v oblasti, porovnat přeshraniční dopravní obsluhu v sousedních oblastech, navrhnout vedení autobusových a železničních linek včetně možností návazností na dálkové spoje a předložené možnosti zhodnotit.	
Zpracování zadaného úkolu předpokládá využití komplexních znalostí z oblastí geografie dopravních systémů i projektování veřejné dopravy, vedoucí práce proto náročnost zadání řadí do kategorie náročnějších.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce je bez výhrad splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Do tvorby práce se student pustil okamžitě po zakotvení znění zadání práce. Jeho první kroky směřovaly k zajištění relevantních zdrojů informací a ke kontaktování organizátorů veřejné dopravy v řešené oblasti. Na konzultacích byly prezentovány aktuální pokroky v tvorbě práce, přičemž směr práce si určoval sám student a ze strany vedoucího nebylo nutné do vývoje práce výrazně zasahovat.	
Pan Jakub Svozil jednoznačně prokázal, že je schopen zodpovědné, samostatné a systematické tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V závěrečné práci student využíval znalosti nabyté během studia především z oblastí organizace veřejné dopravy a dopravní geografie, což lze demonstrovat na analýze dopravní nabídky/poptávky ve vztahu ke geomorfologii území. Žádný z návrhů nové organizace dopravní obslužnosti by nebylo možné vyslovit bez předchozí kvalitní analýzy stávajícího stavu.	
Postup byl zvolen metodicky správně. Celkově lze odbornou úroveň práce posoudit jako výbornou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce precizní a splňuje požadavky, které jsou na vysokoškolské závěrečné práce na ČVUT kladeny. Textová část je vhodně doplněna vlastními fotografiemi či zjednodušenými schémata. Práce působí uceleně, pozornost věnovaná jednotlivým kapitolám je vyvážená. Dílo je bez zjevných gramatických nedostatků.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor využil široký mix informačních zdrojů zahrnující např. odborné publikace, tiskové zprávy, statistická data či poznatky získané konzultacemi s koordinátory veřejné dopravy. Z pohledu množství a důvěryhodnosti dat se jedná o prameny relevantní pro tvorbu bakalářské práce.

Citace jsou uvedeny v zásadě korektně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vedoucí si cení povedených ilustrativních schémat, která vhodně doplňují příslušné textové pasáže.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vedoucí práce konstatuje, že dílo splňuje požadavky dané zadáním a není v rozporu se souvisejícími zákony, normami a vyhláškami. Dle názoru vedoucího je předložená práce prakticky využitelná jako jeden z podkladů při zlepšování dopravní obslužnosti mezi Zlínským a Trenčianským krajem.

Předloženou závěrečnou práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm:

**A - výborně.**

Datum: 28.8.2023

Podpis: