

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Detekce plovoucích objektů na moři pomocí metod strojového učení
<b>Jméno autora:</b>	Jakub Hodek
<b>Typ práce:</b>	Diplomová práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav přístrojové a řídicí techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Adam Peichl
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav 12110

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>A</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dle mého názoru je zadání této práce lehce nadprůměrně náročné.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru práce splnila zadání. Představoval bych si obšírnější rešeršní část práce.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Preferoval bych vyšší frekvenci konzultací.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student projevil velmi dobrou praktickou odbornou a dobrou teoretickou úroveň.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce se relativně dobře čte. Práce obsahuje spoustu zkratk a jazykových obrátů velmi specifických pro komunitu zaměřenou na tuto problematiku.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Co se počtu a výběru zdrojů týče, nemám problém. Občas mi však vadí, jak student cituje, například citace za tečkou, citace celého odstavce a podobně.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student na tématu pracoval dlouhodobě v rámci několika navazujících projektů. Dle rešerše existuje pouze jedna firma, která se podobnou problematikou na vysoké úrovni zabývá, proto v práci vidím potenciál a jako takovou (tím myslím vlastnoručně nasbírané a označené fotografie, vyzkoušené a implementované algoritmy a podobně) ji hodnotím velmi dobře.*

*Musím však vytknout několik nedostatků formálního charakteru: autor často cituje v textu podivně (za tečkou, celý odstavec a podobně), teoretická část je úsporná, pseudo-zápis některých rovnic.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**.

Datum: 21.8.2023

Podpis: