

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv technologie aditivního procesu WAAM na kvalitu hliníkových návarů.
Jméno autora:	Bc. Jan Horáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomovou práci (DP) hodnotím jako průměrně náročnou. DP řeší problematiku 3D navařování Al slitiny EN AW 5087 metodou WAAM, různými variantami procesu CMT, s následným hodnocením kvality návarů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP splnila stanovené zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení DP dostatečně aktivní, pravidelně docházel a řešil experimentální část v laboratoři. Mohl projevit trochu větší samostatnost při vyhodnocování a zpracování naměřených dat.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň DP odpovídá stupni studia. Je nutné podotknout, že při vyhodnocení byly využity i analýzy, se kterými se student seznámil v podstatě až v průběhu řešení DP, proto jejich vyhodnocení má základní charakter.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah DP je 67 stran, včetně všech formálních náležitostí. Práce je napsána stručně a srozumitelně, se standardní grafickou úpravou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literárních zdrojů obsahuje celkem 31 položek, zejména internetových odkazů. Dané téma je poměrně aktuální, bylo by tedy možné použít více cizojazyčných odborných zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

DP a výsledky v ní obsažené, mohou posloužit jako základ pro další výzkum.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP řeší aktuální téma a potvrzuje možnost využití různých typů analýz pro hodnocení kvality AI návaru realizovaných metodou WAAM. Zároveň přispívá ke správné volbě metody výroby návaru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.8.2023

Podpis: doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE