

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Akumulace tepelné energie
Jméno autora:	Bc. Daniel Černý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Vít Zezula
Pracoviště oponenta práce:	ELPLY s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahu práce plně vystihuje komplexnost celé problematiky akumulace tepelné energie s potenciálem využití i pro širší veřejnost .	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce plně splňuje všechny body zadání	

Zvolený postup řešení	A
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený přístup a postup studenta při zpracování zadání je velice přehledný a využitelný i pro případná praktická využití možností ověření alternativních pevných materiálů pro akumulaci tepla	

Odborná úroveň	A
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vysoká úroveň práce odráží výborné studijní výsledky autora práce a jeho využití široké škály citované literatury a souvisejících informačních zdrojů	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Správnost zpracování obsahu zadání práce je bez připomínek a její typografickou a jazykovou úroveň lze vnímat technicky jako velice příjemnou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z předložené práce je patrna jistota zpracování zadání získané i studiem citované škály použité literatury a zdrojů včetně konzultací se společnostmi, zabývající se obdobnou problematikou v praxi. Svým přístupem a úvahami k zadané problematice bez porušení citační etiky plně v souladu s citačními zvyklostmi a normami přináší přínosný pohled a přístup k možnostem metodiky ověření potenciálu tepelné akumulace různých materiálů, tepelných toků v režimech ukládání tepla a zejména možnosti jeho zpětného využití .	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni</i>	

<i>a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Jednoduchost navrženého celého měřicího souboru v komplexu umožňuje experimentálně využít k ověření alternativních vzorků z různých materiálů, jejich směsí a zrnitost s pohledu tepelných toků ukládání a čerpání tepla v časovém profilu
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Za hlavní aspekt mého celkového vysoce pozitivního hodnocení předložené práce je zejména skutečnost možnosti využití této diplomové práce pro reálné potřeby firem zabývajících se obdobnou problematikou a přiblížení problematiky chování akumulace tepla širší veřejnosti .

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**

Datum: 27.8.2023

Podpis: