

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCENázev práce: **NÁVRH ŠROTOVNÍKU VÝLISKŮ SEMEN OLEJNIN**Autor práce: **Bc. Pavel PŘÍVOZNÍK**

Hlediska hodnocení DP	A	B	C	D	E	F
<i>Splnění požadavků a cílů</i>	X					
<i>Odborná úroveň práce</i>	X					
<i>Možnosti aplikace</i>	X					
<i>Využití znalostí získané studiem</i>	X					
<i>Iniciativa při řešení problémů</i>	X					
<i>Plánovitost při zpracování</i>	X					
<i>Samostatnost při zpracování DP</i>	X					
<i>Uspořádání a úprava DP</i>	X					

Slovní hodnocení práce:

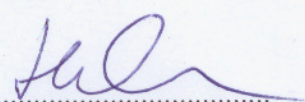
Student **Pavel PŘÍVOZNÍK** vypracoval diplomovou práci na téma „**Návrh šrotovníku výlisků semen olejnin**“. K aktivitě a přístupu studenta k řešení samotné práce nemám jedinou výtku. Studentovi zároveň byla problematika technologií zpracování semen olejnin blízká, neboť se v tomto oboru pohyboval již ve své bakalářské práci. V rámci diplomové práce oceňuji, že student prováděl návrh ve spolupráci s firmou Farmet a.s. a detailní výrobní model odladil po mnohých konzultacích pro její výrobní možnosti.

V rámci DP je proveden detailní konstrukční návrh stroje podložený návrhovými a kontrolními výpočty. Původní myšlenkou bylo provést DEM simulaci šrotování i třídění výlisků. Vzhledem k omezenému přístupu k licenci a nedostatečnému výpočetnímu výkonu (což ovšem nebylo způsobeno studentovou vinou) se nakonec přistoupilo k simulaci pouze třídění. Vzniklé podklady a modely mohou být však použity dále pro precizaci modelu (zejména proudění vzduchu ve stroji) a ke komerčním výpočtům na strojích o dostatečném výpočetním výkonu.

V práci student prokázal schopnost aplikace nabytých znalostí do praxe. Práci z formálního hlediska shledávám v pořádku, je psaná srozumitelně a přehledně, text je doplněn velkým množstvím názorných obrázků. Všechny body zadání byly splněny.

Doporučení práce k obhajobě: **ANO**Navrhovaná výsledná klasifikace DP: **A - výborně**

V Praze, dne


.....
Ing. Jan HOIDEKR, Ph.D.
vedoucí závěrečné práce