

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Humanizace ulic Na Máchově a Okrajová v Berouně
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karolína Honkeová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. David Hudec
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	DIPRO, spol. s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývala úpravou uličního prostoru ulic Na Máchově a Okrajová ve městě Beroun. Úkolem studentky bylo provedení několika dopravních průzkumů a identifikace problémových míst. Hlavním úkolem bylo na základě zjištěných nedostatků upravit řešené ulice se zaměřením na zlepšení plynulosti a zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu, zejména pěších. Dále je v rámci zadání návrh řešení odvodnění, zohlednění majetkových poměrů a zjištění odhadu stavebních nákladů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje všechny přílohy ze zadání. V textové i grafické části jsou velice podrobně zpracovány všechny body plynoucí ze zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka se podrobně seznámila s lokalitou, detailně popsala současnou dopravní situaci ve městě. Dále studentka provedla velice detailní popis řešené komunikace v jejímž místě provedla několik dopravních průzkumů, ze kterých vycházela při návrhu řešení. Následně studentka navrhla řešení, kde odstranila identifikované nedostatky. Nakonec studentka navrhla dle zadání možnost odvodnění pozemní komunikace určila majetkové poměry a vytvořila orientační odhad stavebních nákladů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka ve své závěrečné práci prokázala znalosti získané nejen studiem, ale i praxí a vypracovala kvalitní bakalářskou práci. Velice kvalitně zpracovala textovou část, tedy popis stávajícího stavu řešených křižovatek, identifikování jejich nedostatků i navržené řešení. Správně provedla a vyhodnotila dopravní průzkumy stávajícího stavu a správně identifikovala bezpečnostní deficity stávajícího stavu. Návrh je graficky i technicky velice dobře zpracován. Ve výkresové části se vyskytují drobné chyby, které nemají na kvalitu práce výrazný vliv. Na nedostatky práce jsou směřovány otázky oponenta v závěru posudku. Na práci oceňuji, že navržené řešení studentka správně prověřila vlečnými křivkami. Vyzdvihl bych správné vypořádání se s úkolem ohledně odvodnění komunikace, se kterým se studentka vypořádala velice dobře. Studentka musela prokázat své znalosti práce v softwaru AutoCAD včetně nadstavby AutoTURN a orientaci v odborné literatuře a legislativě.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková stránka práce je v pořádku. Rozsah práce plně splňuje zadaný limit.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bez výhrad.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka se věnovala poměrně rozsáhlé bakalářské práci, kterou řešila sice jen v jedné variantě, ale velice obsáhle a detailně. Velice oceňuji, že pro přehlednost studentka vytvořila velké množství graficky povedených výkresů a navržené úpravy detailně popsala v textové části.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Studentka vypracovala zadání práce na velice dobré úrovni. Práce splnila předpoklady zadání a vytvořila dobrý podklad pro budoucí rozvoj řešené lokality.

Je vidět, že studentka využívá nejen znalostí získaných studiem, ale i praxí.

1. Na základě majetkoprávních vztahů je patrné, že se v řešeném území nachází velké množství soukromých vlastníků. Jaké vlivy by tento aspekt měl na budoucí fáze projektu? (DUR, DSP)
2. V křižovatce Na Máchově x Košťálkova x Na Morávkově x Pod Homolkou máte přechody pro chodce značeny SDZ IP6, je toto řešení vhodné?
3. Jak budou řidiči upozorněni, že na křižovatce Na Máchově x Košťálkova x Na Morávkově x Pod Homolkou platí přednost zprava? Dle situace jsou řidiči na tento dopravní režim upozorněni pouze ve směru z ulice Na Máchově.
4. V příloze č.3 – Zátěžový diagram intenzit máte pravděpodobně uvedeny chybné jednotky. Jaký typ křižovatky by musel být navržen, pokud by se skutečně jednalo o hodinovou intenzitu?
5. Z jakého důvodu jste zvolila základní šířku kolmého parkovacího stání 2,80m, namísto standardních 2,50m?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2023

Podpis:

