

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Kyvná vidlice pro motocykl s elektrickým pohonem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. David Abraham</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jindřich Zeman
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je velmi komplexní. Obsahuje rozbor problematiky konstrukčního řešení kyvné vidlice, vlastní návrh konstrukčního a technologického řešení, samotnou výrobu kyvné vidlice a vypracování ekonomického rozboru výrobního procesu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu. V úvodu diplomant okrajově řeší historický vývoj kyvných vidlic, pokračuje rozбором dané problematiky přes vlastní konstrukční a technologické řešení, technologické zkoušky a vlastní výrobu kyvné vidlice. Na závěr diplomant provedl ekonomický rozbor výrobního procesu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant k práci od počátku přistupoval aktivně a samostatně. Samostatně řešil kooperační činnosti s výrobními společnostmi a aktivně konzultoval postup práce s vedoucím i s průmyslovými subjekty. Tím do práce vnesl jak teoretické znalosti, tak i praktické poznatky z reálných výrobních podmínek.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce dosahuje vysoké úrovně odbornosti. Diplomant plně využil znalosti získané studiem, z rešerše a z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce bez výhrad. Drobné výhrady ke grafickému zpracování a formátování – velikosti některých obrázků a popisků a ne zcela sjednocené formátování textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství použitých zdrojů je plně dostačující. Diplomant však mohl více využívat odborných publikací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Předložená práce plně splňuje zadání a vytyčené cíle. Diplomant prokázal aktivní přístup, samostatnost a schopnost odborně řešit problematiku na zadané téma.*

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2023

Podpis: