

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Vstup firmy na zahraniční trh. Případová studie expanze e-shopu na německý trh |
| Jméno autora: | Filip Švabovský |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Vedoucí práce: | Dana Zadražilová |
| Pracoviště vedoucího práce: | MÚVS. IMS |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomová práce využívá známé metody, které nejsou náročné na exaktnost zpracování. Kvalita je primárně závislá na schopnosti získat relevantní informace z podnikového prostředí a správně je vyhodnotit. | |

| | |
|---|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Cílem diplomové práce bylo vyhodnotit kritické faktory úspěchu vstupu českého e-shopu Rohlík na německý trh. Závěry jsou v tomto směru poměrně obecné a místy trochu nejednoznačné. V českém prostředí Rohlík staví svou konkurenční výhodu především na rychlosti dodání zboží zákazníkovi a kvalitním servisu. V německém prostředí je zboží dodáváno ve třikrát delší době, přestože skladová technologie je zřejmě stejná. Z citovaného výzkumu preferencí německého zákazníka nevyplývá, že by doba dodání byla určující pro výběr e-shopu. Je tedy klíčovým faktorem úspěchu nabízený sortiment? V tomto směru by mohly být závěry formulovány pregnantěji. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Intenzivní konzultace probíhaly on-line v závěrečné fázi před odevzdáním práce. V úvahu je ale třeba vzít, že jde o studenta kombinované formy studia. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Diplomant zvolil správné metody, v práci mohla být popsána také metodika řešení včetně omezení, která tu byla. Interní informace byly získány z jednoho hloubkového interview s pracovníkem firmy, pro lepší zhodnocení nebyly k dispozici hospodářské výsledky srovnávaných firem, ale pouze výše tržeb atd. Srovnání s konkurencí mohlo být provedeno i přehledněji podle vybraných kritérií u všech sledovaných firem (např. doba dodání, poplatky za dovoz, hloubka a šířka sortimentu, důraz na udržitelnost....) Teorie EPRG, jejímž autorem je Perlmutter, je vysvětlena na příkladu marketingu. Týká se ale přenosu celého způsobu řízení včetně personální strategie a organizační kultury do druhé země. V práci se objevují určité nepřesnosti, nákup skladové technologie zřejmě není outsourcingem, nepředpokládám, že by dodavatel provozoval sklad; 30 % produktů pochází od regionálních dodavatelů, kterých je pouze 6? | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |

Diplomová práce splňuje požadavky na minimální rozsah 60 normostran, obsahuje určité textové chyby, některé subkapitoly v rozsahu jednoho odstavce mohly být spíše mezititulky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant vyhledal velké množství informačních zdrojů. Citace elektronických zdrojů sice obsahují požadované informace, ale po formální stránce nejsou zcela v souladu s citační normou (datum načtení se uvádí trochu jiným způsobem).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji autorovo zaujetí tématem a množství informačních zdrojů, které vyhledal.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce má převážně deskriptivní charakter, je v ní ale celá řada zajímavých dat o německém trhu a chování zákazníka. Autor by mohl v průběhu závěrečné rozpravy srovnat, jak hodnocené firmy řeší rozvoz zboží k zákazníkovi. Zda mají vlastní dopravní park a jaký, jak řeší rozvoz REWE, u níž diplomant uvádí, že pro e-shop nepotřebuje žádný centrální sklad, ale využívá na to své kamenné obchody.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2023

Podpis: