

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh inovací procesu nálezování oprav leteckých motorů
Jméno autora:	TEREZA ABUTINEH
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Marek Jemala, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je přiměřeně náročné. Popsaný způsob řízení má za cíl analyzovat proces oddělení nálezování, navrhnout a vypracovat návrh řešení pro zlepšení těchto procesů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje do velké míry stanovené zadání a cíle. Jedná se o málo řešenou problematiku v odborné literatuře. Práce pojednává zejména o nálezech, které spočívají v posouzení vhodnosti dílů pro provozní technologie v rámci běžných nebo generálních oprav. Nálezování je obvykle součástí managementu údržby a oprav v podniku. V práci je řešena i problematika životního cyklu leteckých motorů s procesem opravy a možných trendů v oblasti letecké údržby. V praktické části je popsán postup nálezů v dané firmě se specifickými údaji. V poslední části jsou navrhovány tři možné řešení pro zlepšení těchto procesů, s identifikovanými výhodami a nevýhodami.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka se přiměřeně zajímala o danou problematiku, po úvodní nerozhodnosti si našla vhodné zaměření řešení dané problematiky, poctivě navštěvovala konzultace a plnila stanovené úkoly.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost závěrečné práce, využití získaných znalostí, odborné literatury a dat je vhodné. Zajímavé by bylo srovnání více praxe různých firem z hlediska dané problematiky. Pozitivně hodnotím volbu výzkumné metody, stanovené hypotézy, uvedené údaje i návrhy na řešení. Jako určitou nevýhodu vidím řadu technicky orientovaných popisů i určité zjednodušení stanovených návrhů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úprava práce jsou přiměřené. Menším nedostatkem je slabší kontrast některých obrázků a schémat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka se aktivně zajímala o dostupné literární zdroje. Výběr pramenů je vhodný, s již uvedeným omezením. Citační etika a normy byly dodrženy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z hlediska cílů a zaměření práce, informačních zdrojů, omezení daného výzkumu a dostupných informací – jsou výsledky diplomové práce přiměřeně dosaženy a prakticky použitelné. Navržená řešení jsou logická a aplikovatelná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Podle hodnocení životního cyklu komerčních letadel je bezpečnostní, ekonomický a environmentální dopad procesů údržby a oprav významný a nelze jej zanedbat. Společenská odpovědnost nutí výrobce letadel zohlednit všechny tyto vlivy a rozvíjet je s cílem minimalizovat rizika letecké dopravy, snížit náklady a vlivy na životní prostředí. Přiměřený management údržby a oprav může výrazně zlepšit efektivnost provozu leteckých motorů. Proto, výrobci letadel musí vyvíjet efektivní a praktická řešení, která splňují požadavky na bezpečnost a spolehlivost, ale také efektivnost a udržitelnost. Podobně jako u jiných technických zařízení výraznější ekonomický efekt může mít preventivní údržba, využití trendů Industry 4.0, simulace a modelování používání inovovaných komponent i agregátů apod.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Jak mohou procesy managementu kvality napomoci zlepšit procesy managementu údržby a oprav v oblasti leteckých motorů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2023

Podpis:

