

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lokální galvanické pokovování
Jméno autora:	Jonáš Rada
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Hazdra, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	FEL ČVUT, SPŠ na Třebešíně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma hodnotím jako náročnější, protože se jedná se o aktuální výzkumnou tematiku s prakticky použitelnými výsledky ve výrobní sféře a renovačních technologiích.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíle práce byly splněny, věcné experimenty zcela objektivním způsobem popisují jednotlivé kroky pro splnění cílů a dokládají je naměřenými daty.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Verifikace jednotlivých technologických kroků a měření tribologických parametrů následně probíhala na vhodně zvoleném tribologickém zařízení, celkově hodnotím měřicí metodiku jako správnou!	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Teoretická část i praktická část práce je členěna vhodným způsobem do jednotlivých kapitol, shrnující stav a popis výsledků je zpracován velmi relevantně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Po formální stránce je práce zpracovaná na velmi slušné úrovni, odpovídajícím nutným nárokům kladeným na kvalitu prací této úrovně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Autor čerpal z dostačujícího množství odborných zdrojů a literatury.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Auto této bakalářské práce prokázal, především v teoretické části práce, že je schopen zpracovat a zhodnotit objektivní poznatky z příslušné oblasti a tyto poznatky je schopen aplikovat pro řešení dané problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Při obhajobě navrhuji diskutovat následující otázky:

- 1) Jakou technologii výroby by bylo nutné volit pro sériovou výrobu nástrojů pro lokání pokovování? Definujte faktory ovlivňující opotřebení.
- 2) Navrhněte možnou variantu materiálu konce nástroje pro lokání pokovování, jaké parametry technologie a materiálů jsou pro tento návrh směrodatné?

Datum: 27.8.2023

Podpis: