

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dostupné bydlení pro mladé lidi v Praze
Jméno autora:	Petra Bašová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FSv, Katedra inženýrské informatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je středně náročné téma. Záleží samozřejmě i na použitých metodách.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Návrh řešení by mohl být podrobnější.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má logickou strukturu. Studentka mohla použít i další metody.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V úvodu je rozebraná problémová situace na odpovídající úrovni ale mohly být využity i další data popisující problém, např. uvedení poměru příjmů a ceny bytů. Vhodná by byla i PESTLE analýza.	
V práci mi chybí více systémový přístup, tedy metody systémového řešení problému. Zpracování rich picture by pomohlo v pochopení problému i k identifikaci relevantních prvků a zároveň by bylo i základem pro řešení problému. Patří k tomu samozřejmě i definování cíle – čeho chceme vlastně dosáhnout. Obrázek 7 je částečným základem ale chtělo by to i vlastní tvorbu. Nástroje bytové politiky by bylo vhodné nejdříve vymezit a vysvětlit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je správný. Vlastní výsledky jsou odlišeny od převzatých.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dobry popis problemu. Chybí ale více systémový přístup (např. zapojení metodologie měkkých systémů). Popis bytové politiky by mohl být podrobnější včetně uvedení všech nástrojů.

Když píšete o průměrném bytě (str. 25), jak tento byt definujete z hlediska velikosti?

Uveďte výhody/nevýhody vlastnického a nájemního bydlení za současné situace v Praze.

Na straně 52 píšete o možnosti příspěvku státu na aktivity Pražské developerské společnosti. Je tato podpora reálná nebo z jakých jiných zdrojů budou financovány projekty této společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: