

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Destruktivní a nedestruktivní metody měření tloušťky povlaků a vrstev v rámci technologií povrchových úprav
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Tyle</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Oponent práce:</b>	Petr Wludyka
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	EVIDENT Europe GmbH – odštěpný závod

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>V rámci zadání závěrečné práce se jednalo o komplexnější zadání v rámci destruktivních a nedestruktivních kontrol.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Závěrečná práce splňuje zadání. Autor dodržel základní body zadání bakalářské práce.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Autor práce zvolil správný postup řešení, kdy dle zadání nejprve popsal vybrané povrchové úpravy a poté provedl rešerši a popis jednotlivých metod DT a NDT pro měření tloušťky povlaků a vrstev.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odborná úroveň práce je na velice dobré úrovni. Autor pracoval dobře se zadáním, provedl popis jednotlivých metod povrchových úprav, destruktivních zkoušek a hlavním bodem byl výběr a popis NDT metod a posouzení vhodnosti použití na základě dat naměřených během experimentu.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Po typografické a jazykové stránce hodnotím práci jako velmi dobrou.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Dle vložených citací a pramenů autor pracoval s tuzemskými i zahraničními zdroji. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních úvah a výsledků.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

V rámci experimentální činnosti chybí na měřených vzorcích jasně daný souřadný systém bodů (rastr) po kterém bylo provedeno bodové měření jednotlivých vrstev a povrchů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.8.2023

Podpis: