

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Strategická analýza vybraného start-up podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Jungwirth</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za průměrně náročné, protože jde o prakticky zaměřené téma na zpracování komplexní strategické analýzy (včetně provedení finanční analýzy) pro vybraný společnost Prusa Research.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo provedení strategické analýzy, zhodnocení pozice podniku v aktuálním tržním prostředí a navrhování inovačních řešení pro zlepšení její konkurenceschopnosti. Domnívám se, že cíl byl částečně naplněn, protože práce obsahuje správně a logicky seřazené kroky strategické analýzy, ale analýza vnitřního prostředí je zúžena jen na finanční analýzu. Cíl tedy považuji za splněný. Z formálního pohledu není uveden cíl v Úvodu práce, je však uveden v Abstrakt a v Závěru.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretické kapitoly práce de facto popisují jednotlivé kroky provedení strategické analýzy a k jejich napsání byly využity pouze české učebnice (některé i ve starších vydáních). Kapitola 2 Inovace by v práci ani nemusela být zařazena, protože dále s inovačními modely a strategiemi nepracuje. Zajímavější informace jsou až v kapitole 3 Start up, kde diplomant provedl literární rešerši s využitím cizojazyčné literatury. Podkapitola 4.1.2 Porterův model pěti sil je analýzou mezoprostředí, ne vnějšího prostředí. Z analýzy vnitřního prostředí je však popsána jen standardní finanční analýza. Určitě měly být aplikovány i další metody analýzy vnitřního prostředí společnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Praktická část práce začíná představením společnosti, provedením analýzy vnějšího prostředí pomocí PESTLE analýzy a analýzy mezoprostředí pomocí Porterova modelu pěti sil. Analýza vnitřního prostředí spočívá bohužel jen v provedení standardní finanční analýzy, kdy žádné další metody nebyly použity. Výsledky finanční analýzy, která zahrnuje plných 11 stran práce, nejsou dále diskutovány, nevstupují do SWOT analýzy, ani nejsou součástí návrhů a doporučení, tedy nejsou vůbec využity. Samotné shrnutí do SWOT analýzy je jen výčtem zjištěných faktorů, aniž byly byla ohodnocena jejich významnost, nebo aspoň diskutovány. Návrhy a doporučení bohužel vůbec nevycházejí z předchozích analýz. Jak může diplomant navrhopvat změny v organizaci skladu, když neprovedl žádnou logistickou analýzu (které se řadí právě mezi analýzy vnějšího prostředí, jež v práci chybí)? Návrh skladu by měl opět odpovídat jednomu ze tří základních modelů skladů (U-typ, L-typ, nebo I-typ (průběžný) a proč?). Na návrhy ve změně organizace skladu navazuje rozpočet nákladů, který se zdá vyhovující, ale s ohledem na výši nákladů není uvedeno, jaký bude zdroj financování investice do nejdražších položek, tj. regálů a vozíku.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**D - uspokojivě**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální úprava práce je bohužel na nižší úrovni. Text není zformátován s využitím šablony pro kvalifikační práce na MÚVS, ani není zarovnán do bloku, což zhoršuje jeho čitelnost. V práci se zároveň používají termíny firma, podnik a společnost, ale terminologie by měla být jednotná. Kapitoly mají začínat na nové stránce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Počet zdrojů použitých při psaní práce je spíše vyšší. Mohlo být však citováno více článků z odborných a vědeckých časopisů a také více knižních zdrojů vydaných v posledních pěti letech. Citace jsou psány kapitálkami, což by se používat nemělo.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Celkově práci hodnotím na pomezí C–D podle průběhu obhajoby** kvůli nesouladu cíle a dosažených výsledků, chybějící analýzy vnitřního prostředí (s výjimkou finanční analýzy) a návrhů, které se nezakládají na provedené analýze.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co by společnost Prusa Research měla na základě provedené finanční analýzy ve svém hospodaření změnit a proč?
- 2) Jaký bude nevhodnější zdroj financování regálů a vozíku z Vašeho doporučení a proč?
- 3) Jaké metody analýzy vnějšího prostředí by se daly provést pro optimalizaci interní logistiky? Uveďte aspoň tři metody a jednu aplikujte.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.8.2023

Podpis: