

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Strategická analýza vybraného start-up podniku
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Jungwirth</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Jedná se o standardní zadání závěrečné práce.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Student splnil předem dané zadání DP. Naplnil cíl práce a na základě analýzy, kterou provedl, navrhl inovace včetně kalkulace pro danou společnost.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student práci pravidelně konzultoval, na konzultace byl připravený a v rámci možností reagoval na připomínky či komentáře vedoucí práce.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Teoretická část je zpracována komplexně s důrazem na teoretická a metodologická východiska, které následně autor používá v praktické části. Analýzy v praktické části je provedena pečlivě až na menší nedostatky. Jedním z nich můžeme jmenovat SWOT analýzu. Jednak autor v silných a slabých stránkách podniku uvádí externí faktory, které patří do hrozeb a příležitostí, a dále s provedenou SWOT analýzou dále nijak nepracuje. Otázkou zůstává, k jakému účelu jí autor zpracoval. Na výstupy praktické části autor reaguje ve svých návrzích pro inovace, které rozpracoval do úrovně konkrétního návrhu včetně potřebné investice. Škoda, že autor na konci praktické části práce neprovedl shrnutí základních výstupů a v závěru návrhové části neprovedl diskusi na dvěma navrhovanými variantami pohledem investora.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
V práci se občas vyskytují drobné chyby, překlepy, nedokončené řádky a další odchylky od požadované standardní formální úpravy práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor použil vhodný mix zdrojů, které řádně cituje. Nedodržuje však jednotný citační styl v rámci celé práce (velká, malá písmena ve jméně autora v závorce, způsob odkazu na citované dílo přímo v textu).

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově lze práci zhodnotit jako zdařilou s přínosem jak pro autora při její tvorbě, tak následně i pro čtenáře. Autor práce prokázal schopnost teoretického ukotvení zvoleného tématu, použití vhodných metod k analýze problému s následnou syntézou a návrhem konkrétního řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.8.2023

Podpis: