



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Martina Deverová

s názvem: Návrh bezpečnostních požadavků pro provoz na malých letištích

Hodnocení závěrečné práce:

- Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)
- Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	22
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	27
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	20
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	77

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Byl jsem požádán o vypracování oponentského posudku bakalářské práce slečny Martiny Deverové na téma "Návrh bezpečnostních požadavků pro provoz na malých letištích". Sportovnímu létání se věnuji přes 50 let a působil jsem jako instruktor motorového i bezmotorového létání v Aeroklubu Prachatice na letišti Strunkovice. Nyní zde vykonávám funkci instruktora na ultralehkých letounech, předsedy aeroklubu a dispečera služby radio. Na fakultě stavební ČVUT jsem vystudoval obor dopravních staveb se zaměřením na stavby letišť. Dosud se bezpečnost na malých letištích řídí dodržováním různých leteckých předpisů, které jsou běžného uživatele letiště poněkud nepřehledné, i když absolvoval různé zkoušky a každoroční školení a přezkoušení. Studentka správně definovala základní bezpečnostní rizika provozu na malých letištích a z toho vyplývající doporučení pro všechny zúčastněné strany. Pro zavedení poznatků a doporučení z výše uvedené bakalářské práce do běžné praxe aeroklubů jako provozovatelů většiny malých letišť je nutno vytvořit návrh bezpečnostního programu, jak studentka správně uvádí v čl.7 své práce. Vytvoření návrhu tohoto programu, co nejjednoduššího, tak aby byl akceptován leteckou veřejností na malých letištích vidím jako velmi složité. To je ale téma pro další práci studentky nebo někoho dalšího. Bakalářskou práci tedy doporučuji k obhajobě.

Ing. Jindřich Jileček

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jméno a příjmení: Ing. Jindřich Jileček

Organizace:

Podpis:

Datum: 24. 08. 2023