POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Využití metod finanční analýzy při stanovení vývoje finančního zdraví vybraného podniku**
Jméno autora:	**Tereza Sojková**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Vedoucí práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	IES MUVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **mimořádně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zaměření diplomové práce bylo diskutováno opakovaně a upřesněno podle potřeby ověřit metodiku modelování predikce finančního zdraví v rámci výzkumného mikroprojektu Prediktivní analýza finančního zdraví malé a střední rodinné firmy.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání považuji za splněné a to i z hlediska splnění dílčího výzkumného úkolu ověření metody modelování vývoje finančního zdraví vybrané skupiny rodinných firem velikosti MSP ex ante pomocí iterace hodnot vybraných ukazatelů Indexu IN 05 v časové řadě

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Autorka práce vytvářela text modelováním indexu IN 05 jako členka výzkumného týmu „***Prediktivní analýza finančního zdraví…“*** Samostatně zkoušela různé postupy modelování s jednou a více proměnnými a významně přispěla k vytvoření a testování metody, která je v textu práce použita k hodnocení a predikci finančního zdraví v okruhu vybraných rodinných MSP firem.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Studentka pracovala na textu v prodlouženém termínu a v průběhu hledání optimální metody modelování trendu budoucího vývoje hodnot indexu IN 05 prokázala aktivní znalost a tvůrčí schopnost využívat nástroje finanční analýzy a manažerské finanční rozhodování k predikci vývoje finančního zdraví ve skupině firem včetně jejich podrobné kategorizace podle historických výsledků testování, v duchu controllingového přístupu ex ante.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková stránka textu i jeho kompozice odpovídá výzkumné studii na zadané téma. Autorka zvládla velmi dobře i grafické znázornění trendů v historii i v prediktivním pohledu a tyto analytické grafy dokázala metodicky věrohodně a srozumitelně interpretovat a tím ověřit kredibilitu zvoleného analytického postupu a modelování vývoje v časových řadách i pro neekonomy v rodinných MSP.

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Výběr zdrojů, korektnost citací	**A - výborně**
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
S ohledem na novost analytického přístupu a metodiky modelování vývoje finančního zdraví podniku MSP ex ante zvolila autorka standardní okruh zdrojů pro finanční analýzu podniku. Ten doplnila o poznatky a metodické postupy z dalších studií výzkumného týmu prediktivní analýzy finančního zdraví (např. Bc. Šanovec – kategorizace firem do 6 stupňů podle algoritmu indexu IN 05 a trendu vývoje v časové řadě), které však ještě nebyly publikovány a zdrojem pro analýzu, interpretaci i tvorbu textu byly informace z výzkumného týmu a diskuse s vedoucím práce	

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Diplomovou práci považuji za významnou případovou studii k metodice prediktivního modelování vývoje ukazatele finančního zdraví MSP metodou iterace vybraných ukazatelů indexu finančního zdraví IN 05. V tomto případě text studentky demonstruje možnosti iteračního modelování predikce finančního zdraví na základě testování finančního zdraví s využitím algoritmu IN 05 a to změnou EBITu jako vybrané proměnné v testovaných firmách v závislosti na předpokládaný vývoj inflace v příštích letech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Metodický přínos k výzkumnému úkolu ***Prediktivní analýza*** …přesahuje význam zdařilé diplomové práce a bude publikován. Navíc tvoří základ pro další vývoj v rámci studentského výzkumu modelování vývoje finančního zdraví vyjádřeného indexem IN 05 ve výzkumném týmu IES MUVS ČVUT.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 31.8.2023 Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D