

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Časová optimalizace výrobního procesu významné strojírenské firmy
Jméno autora:	Bc. RYSOVÁ PETRA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. Tomáš Macák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií / Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání návrhové části práce se zaměřuje na využití metod regulace kvality výroby do oblasti optimalizace technologie montáže různých typů parních turbín. Komplexností různých přístupů a předpokládanou mírou nutné formalizace se jedná o náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V úhrnu byl cíl práce splněn prostřednictvím návrhové části práce s využitím předepsané metodiky vymezené v zadání práce. V návrhové části jsem nenašel popis výrobního procesu na technologické úrovni, tedy operace přidělené technologickým místům, jejich sekvenční upořádání a časovou náročnost. Našem jsem až celou sestavu technologického procesu (místo jednotlivých procesů je zde uvedeno: montáž/test a ztráty v hod).	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup (od literární rešerše k aplikaci vybraných metod v praktické části) považuji za správný a danému účelu vyhovující. Hlavní část metodického řešení je založeno na využívání programu (vývojového diagramu) pro „Business Process Model and Notatio“.	
Řešení by bylo vhodné vytvořit na vyšší rozlišovací úrovni – např. navrhnout novou heuristiku pro určení technologických pracovišť v rámci daného taktu výroby, tj. způsobu přiřazení operací místům a vyhodnocení efektivity výrobního cyklu. Z hlediska zadání cíle je na str. 5 napsáno: „Cílem diplomové práce je porozumění současného stavu procesu, získání reálného času motoru ve výrobě, ...“. Cílem práce není porozumění výrobnímu procesu, to je jen nezbytná samozřejmost pro aplikování metodického aparátu pro návrh výrobního procesu, který bude mít vyšší efektivitu výrobního cyklu apod. „Získání reálného času motoru...“ (přesněji se jedná o plynovou turbínu). Tento cíl je tak triviální, že by neměl být zvažován jako cíl BP/DP pouze jako postupový krok k cíli. Stavba této věty (cíle) je také z pohledu češtiny bizarní.	

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Úrovní rešeršní části diplomantka prokázala rozsáhlé znalosti z oblasti managementu kvality, které poté aplikovala do podoby hodnocení výrobního procesu plynových turbín. Návrhová část je pojata jako praktická případová studie. Líbí se mi použití moderních metod pro vývojový diagram (Business Process Model and Notation). Z hlediska metodiky, myslím, že by se hodilo použít exaktnější aparát, se kterým se diplomantka seznámila během vysokoškolského studia.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je pečlivě zpracována po jazykové i formální stránce. Rozsah práce je přiměřený k dosažení cíle práce vymezeného v jeho zadání. Vedle tohoto celkového hlediska jsem našel několik marginálních nepřesností.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou dle citačních standardů, zdroje jsou dominantně zastoupeny publikacemi v českém jazyce (mimo online zdrojů). Celkově je práce frekventovaně citována nepřímými citacemi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce je pečlivě zpracována po obsahové i formální stránce a splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

Výhodou je praktická orientace vytvořeného řešení se známkami reálných zkušeností s technologickými operacemi komplementace plynových turbín.

Nevýhodou, tohoto řešení je, že málo využívá formalizovaný aparát řízení kvality výroby. Tedy toto řešení má malou přenositelnost do technologie výroby jiných sestav a do oblasti jiných podnikatelských subjektů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

1. Jakým způsobem je možné hodnotit efektivitu změny při nové konfiguraci výrobního procesu (např. ve formě nového přiřazení operací technologickým místům)?
2. Jakým způsobem je možné kvantifikovat efekty praktických doporučení v rámci optimalizace výrobního procesu?

Datum: 30.8.2023

Podpis: