

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vojtěch Čejka
Jméno autora:	Návrh a simulace převodovky s planetovým mechanismem pro hybridní vozidlo
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel (12120)
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Kaněra
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility (12201)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu velkého objemu požadované práce. Student musel provést rešerši existujících zapojení konvenčních planetových převodovek i převodovek typu DHT (speciálních převodovek pro hybridní vozidla), dále musel provést vlastní návrh zapojení na základě existujících schémat. Vzniklý mechanismus musel student analyzovat, popsat jeho funkce, a nakonec vytvořit počítačovou simulaci jízdy vozidla.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo dle mého názoru splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Pan Čejka byl při tvorbě práce velmi samostatný a při konzultacích pokládal informované dotazy. Bylo vidět, že nad prací detailně přemýšlel. Snad jen konzultace mohly být častější.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň a znalosti získané studiem předmětu PUM1 a 2 student prokázal zejm. v kapitolách 4-7.	
V kapitolách 8 a 9 autor popisuje simulaci v programu GT Suite. Velmi oceňuji práci, kterou si autor dal s vytvořením simulace. Je očividné, že tato část práce zabrala velké množství času, které student musel věnovat samostudiu i konzultacím s ostatními kolegy z ústavu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Autor celou práci opatřil přehlednými schématy vlastní produkce, což nebývá zvykem. Rozsah je zcela odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou citovány korektně. Chybí mi zdroj, který by se vztahoval k programu GT Suite – uživatelská příručka a nebo jiný návod.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Čejka obohatil svým návrhem svět převodovek typu DHT. Zpracoval velmi zajímavou a hodnotnou diplomovou práci, ve které prokázal dobré teoretické (při návrhu zapojení) i praktické (při simulaci v GT Suite) znalosti. Navíc byl po celou dobu tvorby práce příkladně aktivní.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2023

Podpis:



Jaroslav Kaněra