

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh drtiče natě brambor
Jméno autora:	Bc. Petr Dlouhý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Martin Havlíček
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se ve své práci zabírá konstrukčním návrhem drtiče natě brambor.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval po celou dobu samostatně a vždy na konzultace chodil připravený. Poměrně rychle vypracoval detailní 3D model, ale následně vlivem ostatních vlivů ne zcela správně vyhodnotil čas zbývající k odevzdání práce a musel toto dohánět na poslední chvíli. Toto nijak nepoznamenalo kvalitu sepsané práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vypracoval po odborné stránce průměrně kvalitní práci, neboť práce je dobře zpracována, ale zároveň se v práci nachází několik ne zcela dobře vypracovaných kapitol. Jedna z těchto kapitol je například kapitola 2.6.1.3., kde není zcela dobře výpočtový model. Další kapitola, která není zcela správně je kapitola 3.4.2. V této kapitole pravděpodobně nejsou dobře zadány zatěžovací síly působící na hřídel do výpočetního programu, neboť bývá zvykem, že se krut zadává v polovině nasazeného náboje. Ne zcela správný, avšak odůvodněný postup byl zvolen i při volbě kardanové hřídele v kapitole 3.3.7, neboť vše bylo navrhováno na 20kW a přetěžovací spojka kardanu je nastavena na 23kW.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce byly vypracovány kvalitně jak po formální, tak jazykové úrovni, až na několik drobných nedostatků. Například bývá zvykem nepsat samohlásky samostatně na konec řádků. Jediné, co by šlo práci vytknout, je rozsah. Student vypracoval velice obsáhlou práci, která přesahuje rozsah diplomových prací. Na druhou stranu je nutné vyzdvihnout, že vypracované kapitoly jsou rozepsány detailně a navazují na sebe.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace byly zvoleny vhodně a jsou správně ocitovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.8.2023

Podpis: